

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
1	chat	Op dit moment is er nog pas zeer globale kennis beschikbaar. Welke informatie ontstaat er nog tussen nu en eind juni, wanneer de bestuurders hun eerste voorkeursalternatief kiezen?	<b>Proces en planning</b>	Op basis van concept rapportages is het de bedoeling voor de zomervakantie een richtinggevende conclusie te formuleren in de Stuurgroep. De rapportages worden deze zomer afgerond en na de zomer vastgesteld waarna in oktober-november de zienswijzeprocedure start. Dan zijn de rapporten met detailinformatie voor iedereen beschikbaar. Zie verder ook het antwoord op vraag 5.
2	chat	is de termijn tot 22 juni dan niet veel te kort?	<b>Proces en planning</b>	Zie antwoord op vraag 1 .
3	chat	Hoe komen wij te weten welke variant de inwoners hebben gekozen?	<b>Proces en planning</b>	De bewoners kiezen geen variant, maar kunnen hun belang met het project en de gemeente(raad) delen.
4	chat	Terecht punt, burgerparticipatie is tot op heden magertjes	<b>Proces en planning</b>	Ter kennisname.
5	chat	als de gemeente raad op 22 juni akkoord gaat met het voorgelegde voorkeursalternatief hebben wij dan nog invloed	<b>Proces en planning</b>	De stuurgroep A2 Deil-Vught heeft op 22 juni nog geen richtinggevend advies gegeven wat betreft het voorkeursalternatief voor de MIRT-verkenning A2 Deil-Vught. Er volgt nog verder overleg. Na 22 juni heeft u zeker nog invloed. Na het vaststellen van de rapportages gaat het concept-voorkeursalternatief in de Ontwerp Structuurvisie ter inzage in het najaar van 2020. Dan zijn alle rapporten voor iedereen beschikbaar en kunt u een zienswijze indienen. Een definitief besluit over de hoofdkeuzes voor de A2 volgt eind dit jaar. Daarna start in 2021 de planuitwerkingsfase, waarin het voorkeursalternatief verder in detail wordt uitgewerkt. Ook in deze fase betrekken wij u bij het project.
6	chat	Je hebt het over een voorlopige denkrichting maar ik heb de presentaties gevolgd en ik weet nog niet waar de eerste voorkeur naar uitgaat. Daarnaast heb ik nog weinig te horen gekregen over de effecten op bv de bungawall woningen	<b>Proces en planning</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
7	chat	Maar hoe kunnen bestuurders of burgers nu een voorkeur uitspreken, dat kan toch niet, we kunnen toch niet iets vinden als we geen cijfers / feiten / informatie hebben? Wat we nu ophalen zijn slechts gevoelens.	<b>Proces en planning</b>	In de conceptrapporten zijn cijfers en feiten beschikbaar, die in de volgende fase (de planuitwerking) verder worden gedetailleerd. Deze informatie is met de omgeving tijdens de openbare bijeenkomsten gedeeld. De conceptrapporten zijn in het najaar definitief afgerond en zijn dan ook openbaar. Zie verder het antwoord op vraag 1 .
8	chat	Klopt, ben het helemaal met je eens.	<b>Proces en planning</b>	Ter kennisname.
9	chat	@wethouder Van Maanen, zou u nog willen toelichten wat er gisteren is besproken in de vergadering van de gemeenteraad (waar al een voorkeursvariant aan de orde is geweest)?	<b>Proces en planning</b>	wethouder van Maanen heeft dit toegelicht op 20 mei. De gemeenteraad vindt het een lastig dossier. Er is vooral aandacht gevraagd voor het oplossen van het sluipverkeer en de leefbaarheidsproblematiek.
10	chat	Dan blijft het feit dat bestuurders 100% moeten kiezen met 50% van de kennis.	<b>Proces en planning</b>	Op basis van ruim 50% van de kennis wordt op dit moment een voorlopige richting aangegeven. De definitieve vaststelling van die richting volgt na de zomer. Zie verder het antwoord op vraag 5.
11	chat	de raad krijgt al een voorkeursalternatief voorgelegd (daar zijn weinig inwoners bij betrokken geweest) Wat als de raad het voorgelegde voorkeursalternatief gaat ondersteunen	<b>Proces en planning</b>	De omgeving is op verschillende manieren bij het project betrokken. Van de verschillende bijeenkomsten heeft een terugkoppeling naar de bestuurders plaatsgevonden. Het concept-voorkeursalternatief komt in de ontwerp Rijksstructuurvisie terecht. Daarop kan door een ieder een zienswijze worden ingebracht. Vervolgens worden de zienswijzen behandeld. Pas daarna wordt het voorkeursalternatief definitief gemaakt.
12	chat	maar de termijnen lopen we snel door het is zo 22 juni en zomer	<b>Proces en planning</b>	Zie antwoord op vraag 5.
13	chat	Kan er tussen juni en september dan nog een heel andere voorkeursoptie uit komen?	<b>Proces en planning</b>	Alles is mogelijk maar dat verwachten we niet.
14	chat	Een zienswijze is volgens mij beduidend anders dan een goed vooroverleg met burgers #burgerparticipatie	<b>Proces en planning</b>	Een zienswijzenprocedure is wat ons betreft een (verplicht) onderdeel van participatie. Het is nu ook nog het enige verplichte onderdeel van de participatie. Omdat wij veel eerder burgers, bedrijven, andere overheden willen betrekken hebben we tussen juni 2018 en juni 2020 al 7 participatierondes gehad.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
15	chat	individuele zienswijze is door de gemiddelde burger niet op te brengen, faciliteer in groepen te vormen en die ook hun gezamenlijke inbreng te geven	<b>Proces en planning</b>	Dat zou kunnen door bijvoorbeeld de krachten te bundelen binnen Dorpsraad Waardenburg of Waardenburgs Platform.
16	brief	Graag willen wij weten en begrijpen waar we aan toe zijn. Wij verzoeken u ons uit te leggen welke beslissingen inmiddels onomkeerbaar zijn, zodat wij ons op de consequenties van deze beslissingen kunnen voorbereiden. Ook vragen wij u om het proces dat vanaf nu door gemeente West Betuwe zal worden doorlopen te schetsen. Tevens vragen wij u ons helder te maken voor welke beslissingen op welke momenten welke bestuursorganen (zoals Regio Rivierenland en provincie Gelderland, etc.) en andere betrokkenen bevoegd gezag zijn, zowel als het gaat om de verbreding van de Rijksweg A2 als wanneer het gaat om de verplaatsing van de op- en afritten en wijzigingen aan het onderliggend wegennet. Ook willen we graag weten wanneer definitief bekend wordt welke de te kiezen combinatie van voorkeursvariant en bijbehorende onderdelen van op- en afritten en onderliggend wegennet bekend wordt, wat de gevolgen daarvan zullen zijn en vooral hoe wij daarin worden ontzorgd. Dan weten we in elk geval tot welk moment wij in de huidige onzekerheid en financieel vacuüm moeten verkeren.	<b>Proces en planning</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166. Op basis van het voorkeursalternatief (besluit eind 2020) wordt in de planuitwerking de nadere uitwerking opgepakt. De planuitwerking loopt van 2021 tot en met 2024. In de uitwerking worden belanghebbenden direct betrokken.
17	brief	Geen besluitvorming in juni op basis van onvolledige informatie	<b>Proces en planning</b>	Zie antwoord op vraag 5.
18	brief	Schijnparticipatie, pas na twee jaar betrokken, informatie onvoldoende gedeeld, informatie onvoldoende concreet	<b>Proces en planning</b>	De omgeving is sinds juni 2018 bij het project betrokken. Zie verder het antwoord op vraag 236.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
19	brief	1) Is er een planning? 2) Mag ik uit deze planning vernemen op welke datum(of in welke periode) bewoners vernemen of ze onteigend worden. 3) Mag ik uit deze planning vernemen op welke datum(of in welke periode) bewoners die onteigend worden hun huis moeten overdragen	Planschade	De MIRT-verkenning loopt van juni 2018 tot dec 2020. De MIRT-planuitwerking loopt, naar verwachting, van 2021 tot 2024. Er is nog geen formeel besluit genomen dat kan leiden tot onteigening of planschade. De planuitwerkingsfase eindigt met een Projectbesluit (volgens de Omgevingswet). Dan ligt er formeel een plan. In de planuitwerking wordt duidelijk wat de precieze impact van het project is en wat de precieze consequenties voor woningen, bedrijven en gronden zijn. Belanghebbenden hebben onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht heeft op vergoeding van schade die het gevolg is van een planologisch besluit, zoals een Projectbesluit. Het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de betreffende besluitvorming, is verantwoordelijk voor de behandeling van eventuele verzoeken om schadevergoeding binnen de daartoe gestelde regels. De aanpassing van de rijksweg kan gevolgen hebben voor het lokale wegennet. De betrokken wegbeheerders/bestuursorganen maken hierover onderling afspraken vaak vastgelegd in een bestuurlijke overeenkomst. In deze fase is het nog niet mogelijk om verder in te gaan op planschade, omdat daarvoor gedetailleerdere uitwerking nodig is die pas in in de planuitwerkingsfase plaatsvind. Informatie over grondverwerving is in de vorm van een folder bij deze vragenlijst gevoegd. Informatie kan ook gevonden worden op: <a href="https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx">https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx</a>

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>20</b>	e-mail	En zoals al iemand tijdens een presentatie zei; dan komt er weer nieuwe grond beschikbaar. De beste man of vrouw beseft dan even niet dat het over ons bezit gaat waar wij jaren aan gewerkt hebben en dat dit op dit moment al onverkoopt is geworden. Dus vluchten kan niet meer! Dus wij willen nu al weten, in wat voor mate wij kunnen rekenen op een schadevergoeding. Wij begrijpen heus wel dat als er een algemeen belang is, wat opgelost moet worden, Ok goed, maar wij hopen wel dat er ook begripvol naar onze situatie wordt gekeken. Ook wij willen verder met ons leven en wanneer mijn onroerend goed heel veel minder hierdoor gaat opbrengen in de toekomst, dat dan ook mijn erfgenamen, mijn kinderen dus, daar ook mee geraakt worden. Wij hopen van harte vooraf meer duidelijk te krijgen in deze onzekere tijd.	<b>Planschade</b>	Zoals al eerder aangegeven is, begrijpen we de emotie en onzekerheid die de plannen bij u oproepen. Ter informatie is een folder van rijkswaterstaat over grondverwerving toegevoegd. Met name in de planuitwerkingsfase, wanneer meer duidelijk wordt over de exacte impact van de plannen, zullen we met degenen die direct geraakt worden intensief contact hebben. Verdere informatie kunt u ook vinden op: <a href="https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx">https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx</a>
<b>21</b>	brief	Planschade moet binnen 5 jaar ná besluitvorming plaatsvinden. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft in artikel 6.1 aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht heeft op vergoeding van schade. Die schade moet dan wel gevolg zijn van een planologisch besluit, zoals een bestemmingsplan, een projectbesluit of een omgevingsvergunning. Wat zijn de exacte besluitvormingsdata van hier bovengenoemde plannen, besluiten en vergunningen die betrekking hebben op de verbreding van de A2 en de daarmee samenhangende plannen voor het onderliggend wegennet.	<b>Planschade</b>	Het Projectbesluit is voorzien voor 2024.
<b>22</b>	brief	Kunt ons een overzicht leveren van wat wanneer tot nu toe is besloten. Daarbij aangevend, welk plan en besluitvorming het betreft, welke instantie verantwoordelijk is voor het plan /besluitvorming en op welke datum wat is besloten.	<b>Planschade</b>	Er is tot nu toe één formeel besluit genomen: de startbeslissing van juni 2018. Het eerstvolgende formele besluit wordt naar verwachting eind 2020 genomen. Dit gaat om de vaststelling van de structuurvisie (de voorkeursbeslissing).

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
23	brief	Moeten/kunnen wij planschade claimen bij alle instanties die inmiddels al besluiten hebben genomen ?	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19.
24	brief	Kunt u ons een lijst geven van voorgenomen plannen die betrekking hebben op de leefbaarheid in Waardenburg. Daarbij aangevend wie verantwoordelijk is voor welk plan en wanneer besluitvorming te verwachten is.	<b>Planschade</b>	Dit overzicht wordt opgenomen in de informatienota van de gemeente West Betuwe die volgt in het najaar van 2020.
25	chat	Wat is de status van het eerste voorkeursalternatief (komt er ook nog een tweede voorkeursalternatief, een derde voorkeursalternatief, etc., voordat een definitief voorkeursalternatief wordt gekozen)?	<b>Voorkeurs- alternatief</b>	Naar verwachting volgt in het najaar van 2020 de ontwerpstructuurvisie, met daarin het door de minister goedgekeurde concept-voorkeursalternatief, gehoord hebbende de stuurgroep en de adviesgroepen. De ontwerpstructuurvisie wordt publiek voorgelegd in een zienswijzeprocedure. Na afronding van de zienswijzeprocedure wordt er een definitief voorkeursbesluit genomen. Dat kan verschillen van de ontwerpstructuurvisie, omdat uitkomsten van de zienswijzeprocedure kunnen worden meegenomen.
26	chat	Als ik het goed begrijp wordt er eind dit jaar duidelijk hoeveel rijstroken erbij komen maar pas in 2024 bekend waar en of er een randweg bijkomt?	<b>Voorkeurs- alternatief</b>	Eind dit jaar is er een hoofdkeuze over aantal rijstroken en over het wel of niet verplaatsen van de aansluiting. Voor keuzes in het onderliggend wegennet (wel / niet / wat voor Randweg) is nader onderzoek/uitwerking nodig. Dit betekent dat mogelijke aanpassingen aan het onderliggend wegennet eind dit jaar nog niet worden vastgelegd, maar duidelijk worden in de planuitwerking die start in 2021.
27	chat	Verplaatsen en rondweg beste denk voor dorp Waardenburg	<b>Oplossings- richtingen</b>	Ter kennisname.
28	chat	Geen maatregelen treffen (optie A) bij 2x4 lijkt dus de beste optie, het meest groen?	<b>Voorkeurs- alternatief</b>	Wij hebben hier kennis van genomen

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
29	chat	In de bijeenkomst van gisteren is benoemd dat de 2x5-variant vrijwel zeker onhaalbaar is. Die kan alleen worden uitgevoerd als is bewezen dat de 2x4 onvoldoende is en dat lijkt niet het geval.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Dit is niet zo aangegeven in de sessie. Voor zowel 2x4 rijstroken als 2x5 rijstroken is er een groot risico op significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000. Als deze effecten niet uit te sluiten zijn (op basis van nader onderzoek in de planuitwerkingsfase), is een vergunning noodzakelijk. Daarvoor moet dan een zogenaamde ADC-toets worden doorlopen. In zo'n toets moet worden aangetoond dat er geen reële alternatieven zijn (met voldoende doelbereik), met minder effecten op Natura 2000, dat er een dwingende reden (groot belang) is voor realisatie van het project en dat compensatie van effecten haalbaar is. In het overleg is aangegeven dat een ADC-toets (als aan de orde) voor een alternatief met 2x5 rijstroken, complexer is dan voor een alternatief met 2x4 rijstroken.
30	chat	De grote vraag blijft dan nog altijd wie die fatsoenlijke oplossing gaat realiseren is dit gemeente of het rijk	<b>Organisatie-structuur</b>	Zie antwoord op vraag 147 en 174.
31	chat	Historisch gezien is als bv 2 x 5 klaar is het 6x 6 had moeten zijn zoals de A4 A15 enz enz	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Ter kennisname.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
32	brief	<p>Als eerste moet de gemeente zich de vraag stellen waarom er eigenlijk op- en afritten in Waardenburg moeten zijn. In het dorp woont een handje vol inwoners, die bij lange na niet allemaal en al zeker niet met grote regelmaat de A2 op of af hoeven. Ook is er een gering aantal bedrijven, verzameld op een klein en ouderwets bedrijventerrein, dat gezien het grote aantal 'te huur' borden al vele jaren niet floreert. Bewoners en bedrijven kunnen prima gebruik maken van de uitstekende bestaande afritten 15 (Geldermalsen) op de A2 of 30 (Geldermalsen) of 30A (Meteren) van de A15. De aansluitende provinciale wegen zijn veel beter ingericht voor het opvangen van dit verkeer dan de Steenweg in Waardenburg. Er zijn vele veel grotere dorpen en steden in Nederland die ook dicht langs een snelweg liggen en geen 'eigen' op- en afrit hebben en dat werkt zonder problemen. Dat deze afrit toevallig ooit hier is ontstaan, wil niet zeggen dat dit voor de eeuwigheid zo hoeft te blijven.</p>	<p><b>Voorkeurs- alternatief</b></p>	<p>Zie antwoord op vraag 35.</p>

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
33	brief	<p>Het grootste knelpunt van de vier op- en afritten vormt de afrit van Zuid naar Noord. Overigens is de overlast op deze afrit niet dermate groot dat er files op de A2 door worden veroorzaakt, maar de afrit staat (sinds deze enkele jaren geleden 'verbeterd' is) met name in de avondspits wel behoorlijk vol. Afsluiten van deze afrit (al was het alleen maar tijdens de avondspits) zou de grootste angel wegnemen en geen enkel probleem veroorzaken (want iedereen die vanuit Zaltbommel naar Waardenburg wil kan heel eenvoudig even aanhalen bij Knooppunt Deil en dan de lange, ruime en moderne, afrit Noord-Zuid nemen). Een andere oplossing kan worden bereikt door ofwel onderaan deze afrit een rotonde te realiseren, of door al het afkomende verkeer verplicht rechtsaf te sturen. Verkeer dat richting Haaften moet, kan dan omdraaien bij de rotonde van de Kaalakerstraat (een nieuwe rotonde ter hoogte van het huidige busstation of de Coöp zou nog veel beter zijn). Dat zou meteen een verkeerslicht en een verkeersregelingsinstallatie overbodig maken.</p>	<b>Oplossings-richtingen</b>	Zie antwoord op vraag 35.
34	chat	<p>Opmerking Empel ontsluiten door een poot aan a59 bij knooppunt Empel ?</p>	<b>Oplossings-richtingen</b>	Dit hebben we onderzocht, maar vanuit verkeersveiligheid is een aansluiting direct in een knooppunt niet toegestaan
35	chat	<p>We kunnen ook nadenken over de vraag waarom een dorp als Waardenburg een op/afrit moet hebben. Helemaal doorrijden naar knooppunt Deil is een veel goedkopere en minder belastende optie.</p>	<b>Oplossings-richtingen</b>	<p>Er is gekeken naar het opheffen van de op- en afritten. Dit is niet als reëel beschouwd vanwege de bereikbaarheid van woningen, winkels en bedrijven in Waardenburg (en Haaften en Tuil) en het negatieve effect van omrijden via aansluiting Meteren (A15 of Geldermalsen (A2). Dit creëert veel extra verkeersbewegingen op de provinciale weg en in Waardenburg. Ook 'keren' in knooppunt Deil is niet reëel gezien de effecten op verkeersveiligheid en doorstroming. Daarnaast is keren niet mogelijk als knooppunt Deil wordt aangepast.</p>

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
36	chat	Wat is de status van het gebiedsgerichte proces Waardenburg? Wie coördineert dat? Welke fases en waar staan we nu? Heideweg en omgeving maakt hier iig nog geen deel van uit. Hopelijk wordt dat snel duidelijk.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Het gebiedsgerichte proces richt zich op de communicatie vanuit het project MIRT-verkenning voor Waardenburg. De gemeente coördineert het gebiedsgerichte proces, de eindverantwoordelijkheid voor communicatie over de MIRT A2 ligt bij het project. De focus van de gemeente West Betuwe lag tot nu toe op de benodigde beslisinformatie voor het voorkeursalternatief. Na de besluitvorming over het voorkeursalternatief binnen het project (najaar 2020) wordt de gebiedsvisie opgesteld. De gemeente zal bij het opstellen vertegenwoordigers van bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties betrekken.
37	chat	Misschien handig om de varianten van de gemeente iets anders te benoemen om verwarring met de varianten van de verbreding A2 te voorkomen!!	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Ter kennisname.
38	chat	probleem is ook het algemeen belang en het individuele belang. Het lijkt soms alsof de mensen van Waardenburg het voor het zeggen hebben. Toch zal dat betrekkelijk zijn. Dat moet toch ook benadrukt worden.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Ter kennisname.
39	chat	Mee eens, het algemeen belang gaat voor, zo werkt dat. Maar dan is het wel zo eerlijk als de bewoners van Waardenburg een fatsoenlijke oplossing aangeboden krijgen.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Ter kennisname.
40	chat	Ik denk dat dit voor alle bewoners geldt	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Ter kennisname.
41	brief	Voorts vragen we u in beeld te brengen welke maatregelen de gemeente al zal gaan nemen op het onderliggend wegennet. Indien daar goede interventies worden gepleegd, kan een deel van de problematiek op de A2 worden opgelost en voorkomen.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Voor de korte termijn heeft de gemeenteraad besloten snelheidsremmers aan te leggen op de Boutensteinseweg en de Schuttersweg (Beesd) en borden geslotenverklaring met uitzondering van bestemmingsverkeer te plaatsen rondom Waardenburg en Tuil. Ook wordt samen met de provincie gekeken naar een aanpak van de kruising onderaan de afrit vanuit het zuiden om de doorstroming te verbeteren (bijv. met verkeersregelinstallaties).

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
42	chat	de focus vwb impact bepalen lijkt alleen rekening te houden met Waardenburg, maar de impact voor Tuil Haaften is zeker net zo groot, wordt dat ook meegenomen?	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Dit wordt meegenomen in de afwegingen en plannen.
43	chat	ik zou het prettig vinden als er ook aandacht is voor impact mogelijk randweg voor tuil	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Dit wordt meegenomen in de afwegingen en plannen.
44	chat	ik ook randweg Tuil moet meegenomen worden niet laten vervallen	<b>Oplossings-richtingen</b>	Ter kennisname.
45	chat	Windmolens, een zonnepark, PHS, nog meer verkeer A2, rondweg welkom in Waardenburg...	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	In de gebiedsvisie wordt een overzicht van alle ontwikkelingen meegenomen en wordt gekeken naar een integrale oplossing die een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheids- en verkeersveiligheidsproblematiek.
46	chat	Rondweg zou gecombineerd (moeten) kunnen worden met spoorwegonderdoorgang Zandweg waar ProRail ingreep gaat doen ivm zuidwestboog. Kan dat planningtechnisch en lopen er al gesprekken met ProRail?	<b>Oplossings-richtingen</b>	ProRail start nu het aanbestedingsproces op voor de maatregelen voor de Zuidwestboog. De aanvang van de werkzaamheden laat echter nog wel enkele jaren op zich wachten. De gemeente West Betuwe blijft in gesprek met ProRail.
47	brief	De leefbaarheid van Waardenburg wordt behoorlijk op de proef gesteld, te denken valt aan windmolenpark, dijkverzwaring, plannen ProRail, verbreding A2, herinrichting onderliggend wegennet, inclusief rondweg, uitbreiding bedrijvenpark, bouwen woningen. Wanneer is de informatie nota klaar betreffende een complete gebiedsgerichte aanpak. Tijdens de vergadering van 20 mei jl. is toegezegd dat deze er zou komen en dat daar enige haast mee gemaakt zou worden. Alleen met een zo compleet mogelijk beeld kunnen we zien of het niet of nog wel leefbaar voor ons blijft.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	De informatie nota van de gemeente volgt in het najaar van 2020 en zal het gevraagde overzicht bevatten.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
48	brief	Is de gemeente in het geheel nog niet bezig met het eventuele onderliggend wegennet? Dat lijkt me niet en zou ook niet verstandig zijn. Daarom vraag ik u de mogelijke plannen met ons te delen, zodat we kunnen zien welk plan wel of niet voor ons acceptabel zou kunnen zijn.	<b>Groeiscenario's</b>	Zie antwoord op vraag 41.
49	chat	In de presentatie op 18 mei heb ik gevraagd hoe groot (in het lage en in het hoge economische scenario) de autonome groei van het wegverkeer zal zijn. De heer Jan Kiel zou die vraag beantwoorden. In de presentatie op 19 mei heb ik mijn vraag herhaald. Ook vandaag heb ik nog geen antwoorden gekregen. Komt deze informatie vandaag aan bod? Alleen daarmee kunnen we inschatten of er netto een toename of een afname van verkeer te verwachten valt en of uitbreiding van de A2 eigenlijk wel nodig is.	<b>Groeiscenario's</b>	Totale groei autoverkeer tot 2040 (afh. van wegvak, hoger in de spitsen): - Hoge scenario: 30-35% - Lage scenario: 15-20%. Er is een mogelijke daling van 5-10% door thuiswerken, Quick Wins, slimme mobiliteit en dergelijke, maar dit is niet lager dan nu het geval voor het lage scenario. Ook in het lage groeiscenario blijft er dus sprake van netto groei en worden de problemen niet volledig opgelost door Quick Wins.
50	brief	Ook vragen wij u om het proces dat vanaf nu door gemeente West Betuwe zal worden doorlopen te schetsen.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Zie antwoord op vraag 36 en 302.
51	chat	Oké autoverkeer groeit maar zijn de effecten ook evenredig? En vrachtverkeer?	<b>Groeiscenario's</b>	Het autoverkeer groeit maar de effecten zijn niet per sé evenredig. Dat heeft onder meer te maken met de capaciteit van een wegvak of verkeersnetwerk. Naarmate de maximale capaciteit wordt genaderd, neemt de reistijd sterk toe en zullen andere vervoerwijzen, routes, reistijdstoppen of bestemmingen interessanter worden. Het goederenvervoer over de weg groeit volgens economische scenario's van het CPB. In principe zal dit vervoer eerder een andere route kiezen. Een andere vervoerwijze komt ook voor maar veel minder dan bij het personenvervoer. Ook voor dit vervoer geldt dat het niet per sé een evenredige groei laat zien.
52	chat	Is er überhaupt gekeken of er echt een verbreding nodig is ivm met Corona en de afname aangezien het thuiswerken wat meer zal blijven	<b>Groeiscenario's</b>	Zie antwoord op vraag 62.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
53	chat	Er stond in de algemene presentatie wel een veronderstelling dat er een hoop is dat er meer mensen thuis werken ook na Corona. Maar dat is redelijk uit de duim gezogen allemaal qua cijfers. Niks zinnigs over te zeggen.	<b>Groeiscenario's</b>	Het COVID-19 effect is benoemd als context voor de besluitvormers, inclusief onzekerheden en de mogelijke effecten van OV naar auto. Het is aan de besluitvormers hoe zij hier mee willen omgaan. Zie verder het antwoord op vraag 62.
54	chat	Vandaag liep de A2 weer aardig vol	<b>Groeiscenario's</b>	Ter kennisname.
55	chat	Klopt helemaal! Hoezo Covid-19?	<b>Groeiscenario's</b>	Zie antwoord op vraag 62.
56	chat	Cofidis-19 daar zullen we mee moeten leren leven en komen weer uit de verdooving	<b>Groeiscenario's</b>	Zie antwoord op vraag 62.
57	chat	Elke groei tov nu veroorzaakt nog meer files; daarmee is minimaal 2x4 noodzakelijk	<b>Groeiscenario's</b>	Ter kennisname.
58	chat	eens J, je kunt niet ontkennen dat er nu geen files zijn. dus in laagste inschatting stijging van 0% blijven er files met alle overlast van dien	<b>Groeiscenario's</b>	Ter kennisname.
59	chat	Helder. Fijn dat de cijfers nu bekend worden gemaakt. De afnames zijn ingeschat als 5% en 5% en 3% tot 10%, dus 13% tot 20%. In het lage scenario lijkt er dan netto geen groei. In het hoge scenario netto 10% tot 22% groei. Goed te bezien of dan nog extra rijstroken nodig zijn.	<b>Groeiscenario's</b>	Zie antwoord op vraag 49.
60	chat	Zonder verbreding is toch nog een afname van het verkeer verwacht door onder meer Quick Wins, etc., zie vorige presentatie?	<b>Groeiscenario's</b>	De verwachte afname weegt alleen niet op tegen de verwachte groei van het verkeer in 2040, zowel in het hoge als lage scenario.
61	brief	Ook willen wij u verzoeken ons te laten weten welke gevolgen voor de problematiek op de A2 en het onderliggend wegennet u verwacht nu we de komende jaren in een 'anderhalvemeter-samenleving', met veel minder mobiliteit, zullen gaan leven.	<b>Groeiscenario's</b>	Zie antwoord op vraag 53, 60 en 62

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema Oplossings- richtingen	Antwoord
62	brief	<p>In de presentaties tot nu toe heeft Rijkswaterstaat benoemd dat het zeer goed denkbaar is dat er 5% minder wegverkeer komt als gevolg van COVID-19, dat er 5% minder wegverkeer komt door de lagere maximum snelheid en dat Quick Wins die al worden doorgevoerd zullen leiden tot 10% minder verkeer op de korte termijn en 3% tot 10% minder verkeer op de lange termijn. Als dat wordt gerelateerd aan de autonome groeiscenario's, dan kan in het goede geval de situatie zo zijn dat er nauwelijks een toename van het wegverkeer op de A2 zal zijn. In dat geval is een verbreding helemaal niet nodig. Verbreding is waarschijnlijk ook niet nodig als de A15 zou worden verbeterd en als de flyover van Noord naar West zou worden aangepast.</p>		<p>Door COVID-19 werken Nederlanders plots veel meer thuis. Mogelijk blijven mensen ook tijdens het 'nieuwe normaal' vaker vanuit huis werken, waardoor de hoeveelheid verkeer op de weg verandert. COVID-19 heeft geen invloed op de scenario's die voor de verkeersmodellering zijn gebruikt.</p> <p>Op korte termijn dalen het aantal banen en het BBP mogelijk door COVID-19, maar de verwachting is dat dit in 2040 weer is hersteld. COVID-19 heeft wel invloed op mobiliteit. Een eerste onderzoek van het Kennisinstituut voor Mobiliteit (KiM) geeft aan dat het totale verkeersvolume in 2025 weer boven (hoog scenario) of op (laag scenario) het niveau is van 2019. Het onderzoek van het KiM geeft aan dat een deel van de gedragsverandering (zoals het thuiswerken en E-learning in het onderwijs) mogelijk blijvend is. Hiermee zijn de files niet opgelost, omdat de I/C-verhoudingen op veel wegvakken nog altijd boven de 0,8 blijven. Deze ontwikkelingen zijn daarnaast met veel onzekerheid omgeven. Verdere monitoring en onderzoek van de effecten van COVID-19 is noodzakelijk. In de planuitwerkingsfase wordt de invloed van COVID-19 nader onderzocht.</p> <p>Daarnaast is het doorstromingsprobleem op de A2 tussen Deil en Vught dusdanig groot, dat alleen maatregelen op de A15 / knooppunt Deil het probleem niet oplossen.</p>
63	chat	<p>Verplaatsing oostzijde aansluiting + korte randweg - geen bedrijven en geen woningen binnen ruimtebeslag?</p>	<p><b>Consequenties ruimtebeslag</b></p>	<p>Er zal in alle varianten bij een nieuwe aansluiting ruimtebeslag zijn op percelen van bewoners en/of bedrijven. We verwachten wel dat dit te beperken is tot ruimtebeslag op bijvoorbeeld een deel van tuinen en dat we met goede inpassing woningen kunnen behouden. Hierbij geldt wel dat er nog veel nadere uitwerking nodig is om dit precies te kunnen zeggen.</p>

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
64	chat	Is er geen ruimtebeslag nodig thv woningen aan de Veerstraat bij 4 rijstroken ?	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Op basis van de huidige inzichten (nadere uitwerking in de planuitwerking) is bij uitbreiding naar 2x4 sprake van ruimtebeslag op de tuinen van enkele woningen aan de Veerstraat. In de planuitwerking wordt gekeken naar mogelijke maatregelen om het negatieve effect op de tuinen zoveel mogelijk te beperken.
65	chat	Hoe wil je de bungawall tuinen inperken?	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	De mogelijke uitbreiding naar 2x4 of 2x5 heeft geen effect op de tuinen van de Bungawallwoningen.
66	chat	Is de tennisvereniging en de voetbalvereniging al betrokken	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Er is nog geen besluit over het voorkeursalternatief (dat volgt in het najaar van 2020) en dus ook nog niet duidelijk wie er mogelijk wel of niet geraakt worden. Dat wordt duidelijk in de volgende fase. Op dat moment worden belangenhebbenden direct betrokken.
67	chat	grond over?	<b>Planschade</b>	Ter kennisname.
68	chat	Vrachtverkeer richting kerkerwaard? Haaften over steenweg	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Vraag is onduidelijk en is waarschijnlijk een reactie op de presentatie geweest of een eerder commentaar in de chat.
69	brief	4) Bij de raadstukken zat een document WB-Rondweg Waardenburg-notitie geluid 24-4-2020 (compleet) opgesteld door Omgevingsdienst Rivierenland (voor de duidelijkheid stuur ik deze als bijlage mee). In de 3de bijlage wordt gesproken over woningen die moeten worden afgebroken. In de 4de bijlage wordt dat nog eens genoemd onder de tabel met deze zin - Bij variant 0+ zijn 10 woningen afgebroken, bij variant B 1 woning en bij variant C 6 woningen. Mijn vraag aan u is welke adressen hebben de 10 woningen bij variant 0+? Welke adres heeft de woning bij variant B? Welke adressen hebben de woningen bij variant C?	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	De berekeningen van de ODR zijn gebaseerd op grove stippelijnen in het verkeersmodel. We betreuren dat het lijkt alsof alle details en effecten al uitgekristaliseerd zijn. Dat is zeker niet zo.
70	chat	Nog een jaar of 4 onzekerheid	<b>Planschade</b>	In de planuitwerking (2021-2024) worden zaken steeds concreter. In de uitwerking worden belanghebbenden direct betrokken.
71	chat	Het gebied zit nu al op slot. Je woning / bedrijf is nu niet meer verkoopbaar.	<b>Planschade</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
72	chat	Bewoners/bedrijven Heideweg/Lage Paarden laatste jaren hier veel geïnvesteerd graag met een boog er om heen...	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.
73	chat	Feitenlijk gaat het gebied nu al een beetje op slot...	<b>Planschade</b>	Ter kennisname.
74	chat	Het gebied zit al op slot sinds de kennismaking van de verbreding/randwegen	<b>Planschade</b>	Ter kennisname.
75	chat	Klopt compleet	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.
76	chat	Positief dat we geïnformeerd worden. Maar eerlijk gezegd zie ik dat echt alleen als informatie. We kunnen nooit met een gezamenlijke keuze maken, een ieder heeft zijn eigen impact. En er spelen wat meer zaken als alleen ons belang. Vandaar de oproep, zo min mogelijk vertraging, zo snel mogelijk duidelijkheid!!	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Zie antwoord op vraag 66.
77	chat	Om nog even te melden: Het is belangrijk dat dit allemaal niet telang duurt. De onrust is erg groot, huizen zijn niet verkoopbaar, verbouwingen moeten worden uitgesteld en kleine bedrijven opstarten is onzeker. Het heeft erg veel inpact. Denk hierbij om alle bewoners die hiermee te maken hebben.	<b>Planschade</b>	Dat begrijpen we zeer zeker. Zie antwoord op vraag 66.
78	chat	Teus mee eens	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.
79	chat	Zeker mee eens!	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.
80	chat	verdubbeling van capaciteit van Nedcargo geeft hele grote impact op waardenburg / Tuil als de hele randweg niet komt	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Bij het opstellen van de gebiedsvisie voor Waardenburg wordt deze ontwikkeling zeker meegenomen . Voor deze uitbreiding is al een ruimtelijke procedure doorlopen op basis van de huidige situatie.
81	chat	Ik woon op de zandweg en ben niet voor afsluiten.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.
82	chat	Ik ook maar ik wel :) tot aan de toog buurman!	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.
83	chat	Bedankt en helemaal mee eens. Het is een quick win!	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
84	chat	Sluipverkeer op de Zandweg komt toch van de A15!!!	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	De Zandweg is een sluiproute tussen de A2 en A15 en vice versa.
85	chat	Een bewoner is bestemmingsverkeer ;) Helemaal afsluiten lijkt me niet echt een goed idee idd	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter kennisname.
86	e-mail	Als bewoner van de Slimweistraat 4 zou ik heel graag willen weten wat mij te wachten staat betreffende het talud en de groenwal voor mijn woning. Krijg ik zoals een tekening laat zien, een rondweg direct voor mijn woning, of misschien wel over mijn woning? Of wanneer er een rondweg en op en afrit direct achter onze woning zou komen, dan komen wij met onze burens in een kom te wonen met aan alle kanten veel verkeer en geluid overlast.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Op dit moment worden vanuit het project A2 Deil-Vught nog vier kansrijke alternatieven onderzocht en kan er nog geen uitsluitsel gegeven worden over wat het project betekent voor de woningen. Deze zomer volgt de afweging van de alternatieven en stelt de stuurgroep een voorstel op voor het voorkeursalternatief op. In het najaar wordt het voorstel voor het Voorkeursalternatief gepubliceerd (terinzagelegging). Dat staat beschreven in de Ontwerp Structuurvisie. Het voorkeursalternatief legt vast hoeveel rijstroken de A2 krijgt op elk deeltraject en beschrijft hoe die verbreding globaal wordt ingepast (welke afmetingen, welke kant op verbreed) en of de aansluiting Waardenburg wordt verplaatst. Verplaatsing van de aansluiting in combinatie met een randweg vergt ruimtebeslag. Er wordt gekeken naar inpasbaarheid. Er is nu nog niet gekeken naar de exacte plek van een eventuele nieuwe aansluiting en van de aansluiting op het onderliggend wegennet. Bij de inpassing (planuitwerkingsfase) wordt zo goed als mogelijk rekening gehouden met onderliggend wegennet, met percelen en bestaande bebouwing, zoals die aan de Slimweistraat.
87	brief	Het tot nu aangeleverd kaartmateriaal is onvoldoende scherp, waardoor er niet goed kan worden ingezoomd om te kunnen zien wat het betekent voor de bewoners die het gaat raken. Met de heden ten dagen beschikbare GIS applicaties zou dat zeker aangeleverd kunnen worden, daarom het verzoek, scherper kaartmateriaal aan te leveren. Met de daarop aangegeven de gevolgen van de plannen, van alle varianten.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	In deze fase van het project (Verkenning) is het detailniveau van de ontwerpen dusdanig dat nog niet duidelijk is wat het exacte ruimtebeslag is en hoe aanpassingen ingepast kunnen worden. Dat volgt in de planuitwerking. Dan volgen er ook gedetailleerdere kaarten. In de uitwerking worden belanghebbenden direct betrokken.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
88	brief	Inmiddels is mijn huis moeilijker verkoopbaar. Volgens mijn makelaar is het nu al een ton minder waard, ongeacht welk plan ten uitvoering wordt gebracht. Wie gaat deze schade dekken? (planschade bij Ministerie ?) Ware het niet dat mijn huis bij sommige opties helemaal onverkoopbaar zal worden. Hierdoor wordt een eventuele verhuizing onmogelijk gemaakt . Dit baart ons bijzonder veel zorgen.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Er is op dit moment geen sprake van een plan. Er wordt een voorkeursbeslissing genomen voor het einde van 2020. Vervolgens wordt deze voorkeursbeslissing in de planuitwerking nader uitgewerkt. Dat duurt ongeveer van 2021 tot 2024. De planuitwerkingsfase eindigt met een Tracébesluit/Projectbesluit. Dan is ook definitief zeker of en zo ja welke huizen, tuinen, bedrijven geraakt worden en of er sprake is van planschade. In de bijlage bij dit document is een brochure van Rijkswaterstaat opgenomen met nadere informatie rondom grondverwerving. Meer informatie is ook te vinden op: <a href="https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx">https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx</a>
89	chat	Als er niet uitgebreid wordt, lijkt het sluiptverkeer me eerder toenemen als afnemen. Dat is afgelopen jaren ook wel duidelijk geworden. Het staat steeds vaker flink vast in het dorp en omgeving.	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Ter kennisname
90	chat	De veiligheid juist in de woonwijken verslechterd met enkele varianten waar het verkeer in de kwetsbare woonwijken toeneemt. Dat zie ik hier niet terug?	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Voor de vier kansrijke alternatieven zijn de effecten in beeld gebracht. Daarnaast heeft de gemeente vanuit het gebiedsproces specifiek naar effecten op het onderliggende wegennet gekeken. Alle effecten worden meegenomen in de afweging.
91	chat	Niet enkel de zandweg maar de gehele woonwijk en specifiek doorgaande wegen daarin krijgt meer verkeer was net te zien. Wegen waar juist veel kinderen spelen. Wordt hier goed naar gekeken bij een Oostelijke variant?	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Zie antwoord op vraag 69.
92	chat	Een vergroting van de afstand tussen oprit en brug zou tot duidelijk minder ongelukken resulteren. Als nu alleen de oprit verplaatst wordt wat is dan het effect op de filevorming noord zuid?	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Dit is één van de alternatieven die onderzocht is (handhaven 2x3 en verplaatsing op- en afrit). Het effect op de doorstroming op de A2 is minder groot dan bij een verbreding van de A2.
93	chat	Waarom maak je de zandweg en de haarstraat niet gewoon bestemmingsverkeer? is daar al aangedacht?	<b>Oplossingsrichtingen</b>	Zie antwoord op vraag 41. Overigens blijkt uit juridische uitspraken dat borden met uitzondering van bestemmingsverkeer niet handhaafbaar zijn.
94	chat	Onderbouwing verkeersveiligheid op OWN?	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Zie antwoord op vraag 90.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
95	chat	Hoe denkt de Provincie over een zebraapad?	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Reactie Provincie Gelderland : bij relatief veel autoverkeer op de Steenweg(varianten 0+, A maar ook B en C) en relatief beperkt aantal oversteekbewegingen is een zebra geen veilige maatregel.
96	chat	de wandelaars hebben een slechte positie en de oversteekbaarheid op de steenweg is voor wandelaar en fietser een lastig punt. De dijkversterking houdt rekening met een onderdoorgang. Wordt ook hier rekening mee gehouden. Graag twee doorgangen en waar mogelijk een fiets en los voetpad en niet gecombineerd. De gastvrije waaldijk wordt een mooi wandelgebied.	<b>Oplossingsrichtingen</b>	Wandelaars en fietsers zijn vertegenwoordigd in de MAG en dus als adviesgroep nauw bij het project betrokken. In de gebiedsvisie wordt een overzicht van alle ontwikkelingen meegenomen en wordt gekeken naar een integrale oplossing die een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheids- en verkeersveiligheidsproblematiek.
97	chat	In de presentatie wordt aangegeven dat de verlengde randweg extra verkeer aantrekt. Het is mij niet duidelijk waarom alle andere nieuwe aansluitingsopties niet precies evenveel verkeer gaat aantrekken. (Ook nu gaat men toch ook sluipen)	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Meer asfalt trekt in principe meer verkeer; hoe langer de randweg, hoe meer verkeer van andere plekken wordt weggetrokken/aangetrokken. In de planuitwerking (2021-2024) wordt het lokale wegennet verder onderzocht.
98	chat	Ik zou graag inzage willen in de resultaten van de verkeerstellingen. Hoeveel mensen nemen eigenlijk de afslag, etc. Feitelijk maken waar we 't over hebben.	<b>Verkeer en veiligheid</b>	In februari 2020 is op 14 plaatsen in en om Waardenburg geteld. De verkeertellingen worden gedeeld met het Waardenburgs Platform. Op de website van het platform kunt u de tellingen inzien.
99	chat	Gaat er nog gekeken worden naar geluidswering aan de westzijde van de A2 ter hoogte van de Achterweg. In het verleden - bij de bouw van het eerste deel van de brug - werd er nog van uitgegaan dat deze kant geheel industrieterrein zou worden. Nu is er een gebied ontstaan met functiemenging waar wonen een belangrijk deel uitmaakt. Geluidswering zou nu verantwoord zijn.	<b>Milieueffecten</b>	Dit wordt meegenomen in de planuitwerking (2021-2024). In die fase wordt gekeken welke geluidsmaatregelen waar genomen moeten worden.
100	chat	Geen beeld en geen microfoon...op wat voor manier wordt er gekeken naar de toename van geluid en trillingen in de geluidswal woningen om te berekenen of het toegestaan is dat de woningen blijven staan bij een toename met een rijstrook?	<b>Milieueffecten</b>	Van de vier kansrijke alternatieven zijn de effecten in beeld gebracht conform de systematiek van de Milieu Effect Rapportage. In de planuitwerking wordt voor het voorkeursalternatief nader onderzoek gedaan op de verschillende thema's. Daarbij wordt gekeken naar het zoveel mogelijk tegengaan van negatieve effecten.
101	chat	geluidswal is 27 woningen is dus niet 1 woning	<b>Milieueffecten</b>	Dat realiseren wij ons.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
102	chat	ook luchtkwaliteit was nog niet klaar las ik	<b>Milieueffecten</b>	Op het niveau van de verkenning zijn onderzoeken gedaan in het kader van de milieueffectrapportage (MER), waarin ook is gekeken naar luchtkwaliteit. De formele rapporten worden na de zomer vastgesteld en openbaar. In de planuitwerking wordt overigens ook een nader onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd, wanneer meer detailinformatie beschikbaar is.
103	chat	jullie hebben tenminste een geluidswal	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname.
104	chat	als de geluidswal west ook komt is die lelijke advertentie paal niet meer te zien natuurlijk, dan loopt de gemeente die inkomsten natuurlijk mis, dat zal wel belangrijker zijn dan het ontlasten van de bewoners	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname.
105	chat	Naast geluid en lucht is bezonning van de woningen ook nog een punt van aandacht	<b>Milieueffecten</b>	Dit wordt meegenomen in de planuitwerking (2021-2024).
106	chat	geluid wel maar fijnstof niet	<b>Milieueffecten</b>	Dit wordt meegenomen in de planuitwerking (2021-2024).
107	chat	Snel mogelijk duidelijkheid !!	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname. Zie verder antwoord op vraag 66.
108	chat	Geluid en lucht is leuk maar trillingen in de woning neemt natuurlijk ook flink toe!!	<b>Milieueffecten</b>	In de planuitwerkingsfase (2021-2024) wordt hier nader naar gekeken.
109	chat	Alle vrachtverkeer rijdt op de dichtbijgelegen rijbaan!!	<b>Milieueffecten</b>	Dit nemen we mee.
110	chat	we hebben nu al trillingen	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname.
111	chat	is tijdens de vorige sessie ook al aangegeven	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname.
112	chat	Hoe zit het met de onderzoeken van SWOV en van CROW en Dubbeldam? En hoe zit het met het transport van gevaarlijke stoffen over de A2/E25 en het spoor. De weg mag niet dichterbij de woningen komen dan 13 meter en anders wordt het het Europese Hof	<b>Milieueffecten</b>	Het consortium baseert zich op de meest recente Rijkswaterstaat-handreikingen voor verkenningen, waarin relevante onderzoeken worden meegenomen.
113	chat	Sessie met alle bewoners van bungawall is prima!	<b>Vervolgsessie</b>	Als gevolg van deze opmerkingen in de chat is de bijeenkomst op 18 juni georganiseerd. Zie verder antwoord op vraag 239 over bijeenkomsten in het vervolg van het project.
114	chat	En zitten natuurlijk meer huizen langs de A2 buiten de bungawalls	<b>Vervolgsessie</b>	Ter kennisname.
115	chat	Wij willen ook zo'n gesprek i.v.m. rondweg	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
116	chat	Wij hebben ook interesse in rondweg-gesprek! (Slimweistr 6a)	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
117	chat	Ik wil ook bij het overleg met b Schoot	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
118	chat	Wellicht een gezamenlijk gesprek over der rondweg slimweistraat/veerstraat ? tav beppie schoot	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
119	chat	Veerstraat ook gesprek graag	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
120	chat	ik denk dat alle omwonende die er bij betrokken zijn een gesprek moeten hebben	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
121	chat	Slimweistraat ook graag betrekken in rondweg gesprek.	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
122	chat	Bewoners Donjon/Pr. Willem Alexanderstraat/De Koeldert/Kon. Julianaplantsoen ivm sluipverkeer door woonwijk. Inderdaad graag groepen.	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
123	chat	Graag een gesprek met alle deelnemers van het Waardenburgs Platform	<b>Vervolgsessie</b>	Zie antwoord op vraag 113 en 239.
124	chat	We kunnen geen basis oplossing bedenken zonder kennis.	<b>Mentimeter</b>	Zoals te lezen is in de NRD, is op basis van workshops met burgers, bedrijven, bestuurders en specialisten een groslijst aan basisoplossingen opgesteld en beoordeeld. Hieruit zijn vervolgens de nu voorliggende 4 kansrijke alternatieven gekomen. Het project heeft tot nu toe alle beschikbare informatie met u gedeeld, op hoofdlijnen. Voor een deel betreft het informatie uit rapporten die nog formeel vastgesteld moeten worden. Deze rapporten met detailinformatie volgen na de zomer en zijn dan openbaar beschikbaar in het kader van de zienswijzeprocedure. U krijgt dan de tijd om op basis van deze complete informatie uw zienswijze op te stellen.
125	chat	Ik kan niet anders dan kiezen dan voor Anders zonder meer informatie. Ik kan op gebrekkige informatie geen oordeel vellen	<b>Mentimeter</b>	Zie antwoord op vraag 124.
126	chat	Neem aan dat de uitkomsten van deze peiling niet wordt gezien als 'de mening van de Waardenburgers'?	<b>Mentimeter</b>	Wij leggen dit inderdaad niet vast als 'de mening'. We beseffen ons dat we met een beperkte groep in gesprek zijn en het slechts een beeld vormt.
127	chat	Dat mag ik toch hopen idd	<b>Mentimeter</b>	Ter kennisname.
128	chat	Ik hoop dat de gemeenteraad hieruit haalt dat er veel onzekerheid is en dat de impact erg groot is	<b>Mentimeter</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
129	chat	3000 uitnodigingen verstuurd? Nu zelf aangemeld maar persoonlijke uitnodiging nooit ontvangen. (inwoner slimeistraat)	<b>Communicatie</b>	Bij de eerste bijeenkomst in maart 2020 heeft de gemeente West Betuwe ongeveer 3000 huis-aan-huis-brieven gestuurd aan bewoners en 100 aan bedrijven (in Waardenburg, Tuil, Haaften, Neerijnen en Opijnen). Door het coronavirus waren we toen genoodzaakt om de avond onverwachts te annuleren. In de communicatie is toen ingezet op andere kanalen. Dit bleekt goed te werken om inwoners te bereiken. Daarom is bij de andere bijeenkomsten gebruik gemaakt van deze andere kanalen, zoals persberichten, de gemeenterubriek, posters en social media. Adreslijst en brief van maart 2020 zijn reeds aangeleverd aan dorpsraad Waardenburg en Waardenburgs Platform. In de bezorging is er hoogstwaarschijnlijk iets misgegaan, waardoor niet iedereen de uitnodiging heeft ontvangen. Wij kunnen helaas niet achterhalen wat er is misgegaan. Dat betreuren wij zeer.
130	chat	Hier ook geen brief i.t.t. maart. (Donjon)	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
131	chat	Uitnodiging ? Nooit ontvangen veerstraat	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
132	chat	Ik heb ook geen brief ontvangen Bungawall	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
133	chat	Wij ook nooit uitnodiging gehad (Zandweg 46)	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
134	chat	geen uitnodiging, in de krant gelezen	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
135	chat	@Ton en Suzan, waar zijn die uitnodigen naar verstuurd, Geldermalsen en omstreken	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
136	chat	Wat jammer dat ook wij geen brief hebben ontvangen terwijl we direct belanghebbende blijken te zijn. Parallelweg 1. Krantbezorging ook slecht	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
137	chat	Hier ook nooit geen brief of uitnodiging ontvangen. Ik zag het op Facebook. Achterweg.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
138	chat	nooit een brief gehad, ook niet in maart	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
139	chat	Er zijn er misschien wel 3.100 brieven verstuurd, maar zo te lezen geen 3.100 aangekomen...	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
140	chat	ook in maart geen brief ontvangen	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
141	brief	Eerder gestelde vragen in diverse brieven van bewoners/bedrijven blijven staan.	<b>Overig</b>	Dit document beantwoordt alle vragen die tot nu toe gesteld zijn.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
142	brief	Spreken we op 17 en 18 juni met gemeente West Betuwe of met gemeente West Betuwe en Rijkswaterstaat of met nog andere partijen (provincie Gelderland, provincie Noord-Brabant, regio Rivierenland, etc.)?	<b>Overig</b>	De verkenning wordt uitgevoerd in opdracht van Rijk/RWS, twee provincies, gemeente 's-Hertogenbosch en Regio Rivierenland. Vanuit de gebiedsvisie Waardenburg is de gemeente West Betuwe betrokken. Alle partijen werken in nauwe samenwerking en afstemming.
143	brief	Hoe heeft RWS richting gemeente West Betuwe tot nu toe de noodzaak tot verbreding tot 4 rijstroken (of zelfs 5 rijstroken) onderbouwd?	<b>Nut en noodzaak</b>	De startbeslissing (juni 2018) is gebaseerd op officieel MIRT-onderzoek en is dus goed onderbouwd. In de startbeslissing wordt aangegeven dat er een probleem is met doorstroming en verkeersveiligheid op de A2 tussen Deil en Vught. De verkenning dient met een oplossing te komen om dit probleem op te lossen. De verkeersanalyses laten zien dat het verkeer dusdanig groeit in 2040 dat met alleen Quickwin-maatregelen het probleem niet wordt opgelost. Uitbreiding van de wegcapaciteit doet dat wel. De uitkomsten van de onderzoeken zijn gedeeld met de opdrachtgevende partijen, waaronder Regio Rivierenland en daarmee met gemeente West Betuwe. De formele rapportages worden deze zomer afgerond en komen na de zomer beschikbaar voor iedereen.
144	brief	Hoe heeft gemeente West Betuwe gerageerd op deze onderbouwing?	<b>Nut en noodzaak</b>	In de denkrichting van het college is aangegeven dat 2x4 rijstroken op basis van de tot nu toe beschikbare informatie het beste evenwicht lijkt te hebben tussen verkeersafwikkeling en ruimtelijke impact.
145	brief	Hoe heeft RWS richting gemeente West Betuwe tot nu toe de noodzaak tot verplaatsing van één of meer van de vier op/afritten onderbouwd?	<b>Nut en noodzaak</b>	Verplaatsing van de op- en afritten heeft een positief effect op de doorstroming van de A2 en op de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de kern van Waardenburg.
146	brief	Hoe heeft gemeente West Betuwe gerageerd op deze onderbouwing?	<b>Nut en noodzaak</b>	In de denkrichting van het college is aangegeven dat uit berekeningen met het regionale verkeersmodel blijkt dat behouden van de op- en afrit op de huidige locatie niet leidt tot de gewenste verbetering van de leefbaarheid en veiligheid in Waardenburg en omgeving.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
147	brief	Van welke volgtijdelijkheid en welke onderlinge samenhang is sprake tussen Rijkswaterstaat, provincie Gelderland (eigenaar van de Steenweg) en gemeente West Betuwe (eigenaar van eventuele nieuwe randweg) bij het maken van afspraken over eventuele ni [...]	<b>Nut en noodzaak</b>	Rijkswaterstaat is in opdracht van het ministerie verantwoordelijk voor de aanpassing van de rijksinfrastructuur en de bijbehorende op- en afritten. Op het moment dat de provincie Gelderland en/of West Betuwe meer of andere maatregelen willen dan in het project zijn voorzien, worden daarover in een bestuursakkoord afspraken gemaakt. Daarin wordt vastgelegd wie wat betaalt, wie wegbeheerder wordt en wie verantwoordelijk is voor de juridische procedures.
148	brief	Als Rijkswaterstaat ergens een afrit wil leggen en de provincie of de gemeente sluit daar niet op aan (met andere woorden er ligt daar alleen maar een plattelandsweggetje), wat gebeurt er dan (juridisch en praktisch gezien)?	<b>Nut en noodzaak</b>	Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor de rijksinfrastructuur en de bijbehorende op- en afritten. De aansluiting op het onderliggend wegennet gaat altijd in onderling overleg tussen wegbeheerders die daar gezamenlijk afspraken over maken.
149	brief	Als een gemeente aangeeft geen prijs te stellen op een afrit, is Rijkswaterstaat dan bereid een afrit op te heffen en/of niet te realiseren?	<b>Nut en noodzaak</b>	Formeel ligt de verantwoordelijkheid voor Rijksinfrastructuur bij het Rijk, zij nemen ook het besluit tot wel of niet verplaatsen van een oprit. Hierover vindt wel overleg plaats met de betrokken overheden.
150	brief	Hoe heeft gemeente West Betuwe tot nu toe de noodzaak tot realisatie van een randweg onderbouwd, welke aanleiding is beschreven en welk onderzoek is gepleegd?	<b>Nut en noodzaak</b>	In het Informatiedocument MIRT-verkenning A2 Deil – Vught en gebiedsgerichte benadering Waardenburg is alle informatie hierover terug te vinden. Deze kunt u vinden op <a href="https://gemeenteraad.westbetuwe.nl/Raadsinformatie/Raadsinformatienotas/2020/5">https://gemeenteraad.westbetuwe.nl/Raadsinformatie/Raadsinformatienotas/2020/5</a>
151	brief	Hoe heeft gemeente West Betuwe tot nu toe de noodzaak tot realisatie van een treinstation voor personen vervoer onderbouwd, welke aanleiding is beschreven en welk onderzoek is gepleegd? Hoe kansrijk acht gemeente West Betuwe de realisatie door NS/Pr	<b>Nut en noodzaak</b>	De gemeente West Betuwe heeft hier nog geen onderzoek naar gedaan. Het is wel door de voormalige gemeente Neerijnen ingebracht binnen het Programma Hoogfrequent Spoor. De uitkomst was dat de aanleg van een station Waardenburg niet realistisch is.
152	brief	Hoe heeft Prorail/NS tot nu toe de noodzaak tot realisatie van het Hoog Frequent Spoort onderbouwd, welke aanleiding is beschreven en welk onderzoek is gepleegd	<b>Nut en noodzaak</b>	Dit valt buiten de scope van het project. Het Programma Hoogfrequent Spoor loopt al sinds 2010. Op de website: <a href="https://www.prorail.nl/programma-hoogfrequent-spoorvervoer">https://www.prorail.nl/programma-hoogfrequent-spoorvervoer</a> is alle informatie hierover terug te vinden.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>153</b>	brief	Hoe heeft gemeente West Betuwe gerageerd op deze onderbouwing?	<b>Nut en noodzaak</b>	De gemeenten Geldermalsen en Neerijnen hebben samen met de gemeenten Zaltbommel, Maasdriel en 's-Hertogenbosch de nut en noodzaak van de Zuidwestboog in twijfel getrokken en gepleit voor stand still voor leefbaarheidseffecten. Hiervoor is ook lobby gevoerd richting de Tweede Kamer. Inmiddels ligt het Tracébesluit ter inzage. De staatssecretaris heeft 3,5 mln beschikbaar gesteld voor bovenwettelijke maatregelen voor het gehele tracé Meteren-Boxtel als extra compensatie, op voorwaarde van 1/3 financiering vanuit het Rijk en 2/3 financiering vanuit de regio (provincie en gemeenten). Gemeente West Betuwe is nog met diverse partijen in gesprek over mogelijke bovenwettelijke maatregelen.
<b>154</b>	brief	Is gemeente West Betuwe van mening dat het noodzakelijk is een afrit te hebben in het dorp Waardenburg voor de A2 van Zuid naar Noord? Zo ja, is gemeente West Betuwe van mening dat opheffen van de afrit onaanvaardbare gevolgen heeft voor de bewoners	<b>Oplossings-richtingen</b>	Zie antwoord op vraag 35.
<b>155</b>	brief	Is gemeente West Betuwe van mening dat het noodzakelijk is een oprit te hebben in het dorp Waardenburg voor de A2 van Zuid naar Noord? Zo ja, is gemeente West Betuwe van mening dat opheffen van de afrit onaanvaardbare gevolgen heeft voor de bewoners	<b>Oplossings-richtingen</b>	Zie antwoord op vraag 35.
<b>156</b>	brief	Is gemeente West Betuwe van mening dat het noodzakelijk is een afrit te hebben in het dorp Waardenburg voor de A2 van Noord naar Zuid? Zo ja, is gemeente West Betuwe van mening dat opheffen van de afrit onaanvaardbare gevolgen heeft voor de bewoners	<b>Oplossings-richtingen</b>	Zie antwoord op vraag 35.
<b>157</b>	brief	Is gemeente West Betuwe van mening dat het noodzakelijk is een oprit te hebben in het dorp Waardenburg voor de A2 van Noord naar Zuid? Zo ja, is gemeente West Betuwe van mening dat opheffen van de afrit onaanvaardbare gevolgen heeft voor de bewoners	<b>Oplossings-richtingen</b>	Zie antwoord op vraag 35.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
158	brief	Welke negatieve effecten voor omwonenden zijn gemeten na het afsluiten enkele jaren geleden van afslag Meteren op de A15 van Oost naar West?	<b>Milieueffecten</b>	Het is onbekend of de gemeente Neerijnen of andere partijen hier onderzoek naar hebben gedaan.
159	brief	Op welke wijze overlegt gemeente West Betuwe met de bedrijven die gevestigd zijn op bedrijventerrein Slimwei over de (mogelijke) plannen van Rijkswaterstaat ten aanzien van verbreding van de A2 en/of verplaatsing van op/afritten en over (mogelijke)	<b>Communicatie</b>	De gemeente West Betuwe betreft (vertegenwoordigers van) inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties bij het opstellen van de gebiedsvisie.
160	brief	Tijdens de vergadering van 20 mei jl hebben burgers ook vragen gesteld via de chat. Graag zien wij de toen gestelde vragen tijdens deze informatiesessie beantwoord. Zijn deze chats op te vragen/in te zien?	<b>Communicatie</b>	Dit document beantwoordt alle vragen die tot nu toe gesteld zijn.
161	brief	Op basis van welk voornemen heeft Rijkswaterstaat besloten een reservering in het Rarro te maken voor 38 meter vanaf de A2? Heeft deze reservering betrekking op verbreding tot 2x5 rijstroken?	<b>Rarro</b>	De reservering is gedaan op grond van een toekomstige voorzienbare aanpassing van de rijks infrastructuur. Volgens de Rarro-systematiek is uitbreiding met 1 rijstrook een reservering van 34m en 2 rijstroken een reservering van 38 m. Het vastleggen van de reservering in de Rarro betekent niet dat de uitkomst van de MIRT-verkenning per definitie een wegbreiding is. Wanneer het besluit om tot daadwerkelijke aanpassing van de infrastructuur te komen, is genomen en onherroepelijk is, vervallen de reserveringsgebieden. Rarro is een ministeriële regeling waar geen zienswijze of beroep op mogelijk is.
162	brief	Waarom heeft gemeente West Betuwe geen zienswijze ingediend op het voornemen van Rijkswaterstaat om 38 meter ruimte te reserveren langs de A2?	<b>Rarro</b>	De gemeente dient haar zienswijze in op de ontwerpstructuurvisie waarin de voorkeursbeslissing wordt opgenomen. Zie verder antwoord op vraag 161.
163	brief	Wanneer zal gemeente West Betuwe de in de Rarro gemaakte reservering opnemen in het bestemmingsplan?	<b>Rarro</b>	Er is geen verplichting tot opname van een reserveringszone in het bestemmingsplan. Een herziening van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het reserveringsgebied, moet rekeningen houden met de regels uit het Barro. Dit plan mag geen wijzigingen bevatten die bijvoorbeeld het bouwen van een bouwwerk mogelijk maken waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Hiermee wordt voorkomen dat derden investeringen doen die door een eventuele wegverbreding teniet worden gedaan.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
164	brief	Planschade moet binnen 5 jaar ná besluitvorming plaatsvinden. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft in artikel 6.1 aan dat een belanghebbende onder bepaalde voorwaarden en beperkingen recht heeft op vergoeding van schade. Die schade moet dan wel gevolg zijn van een planologisch besluit, zoals een bestemmingsplan, een projectbesluit of een omgevingsvergunning. Wat zijn de exacte besluitvormingsdata van hier bovengenoemde plannen, besluiten en vergunningen die betrekking hebben op de verbreding van de A2 en de daarmee samenhangende plannen voor het onderliggend wegennet?	Planschade	Zie antwoord op vraag 19.
165	brief	Gezien het feit dat huizen en bedrijven nu reeds fors minder waard zijn geworden is het noodzakelijk een nulmeting van de waarde te hebben. Is gemeente West Betuwe bereid alle direct belanghebbenden in staat te stellen (= te financieren) om een gevalideerde taxatie met nulmeting (van de waarde voordat de plannen bekend werden) te laten uitvoeren? Zo nee, waarom is de gemeente daartoe niet bereid? Is Rijkswaterstaat bereid alle direct belanghebbenden in staat te stellen (= te financieren) om een gevalideerde taxatie met nulmeting (van de waarde voordat de plannen bekend werden) te laten uitvoeren? Zo nee, waarom is Rijkswaterstaat daartoe niet bereid?	Planschade	Rijkswaterstaat voert geen (gevalideerde) nulmeting uit. Uit de Onteigeningswet volgt dat de peildatum van volledige schadeloosstelling de datum is van eigendomsoverdracht. Bij overeenstemming via de minnelijke weg is de peildatum het moment waarop partijen overeenstemming hebben bereikt. (Hoe lastig ook: in een eerder door de Nationale Ombudsman aan de Tweede Kamer voorgelegde identieke stelling is door de Tweede Kamer duidelijk aangegeven dat deze grijze schaduwshade een maatschappelijk risico is dat voor rekening van de eigenaar komt.)

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>166</b>	brief	Welke overheid is verantwoordelijk voor het schadeloos stellen van bewoners en bedrijven bij eventuele verbreding van de A2? Indien dit de gemeente is, is gemeente West Betuwe dan bereid deze schadeloosstelling te plegen? Zo nee, waarom niet? Indien dit Rijkswaterstaat is, is Rijkswaterstaat dan bereid deze schadeloosstelling te plegen? Zo nee, waarom niet?	<b>Planschade</b>	Het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de betreffende besluitvorming, is verantwoordelijk voor de behandeling van eventuele verzoeken om schadevergoeding binnen de daartoe gestelde regels. Het bestuursorgaan voor aanpassing van de A2 is het Rijk (ministerie IenW/Rijkswaterstaat), het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor aanpassing van het onderliggend wegennet, zover dit geen onderdeel is van het project A2, is de gemeente en/of de provincie. Informatie over schade en compensatie kunt u vinden op: <a href="https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx">https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/index.aspx</a>
<b>167</b>	brief	Welke overheid is verantwoordelijk voor het het schadeloos stellen van bewoners en bedrijven bij eventuele verplaatsing van op/afritten? Indien dit de gemeente is, is gemeente West Betuwe dan bereid deze schadeloosstelling te plegen? Zo nee, waarom niet? Indien dit Rijkswaterstaat is, is Rijkswaterstaat dan bereid deze schadeloosstelling te plegen? Zo nee, waarom niet?	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.
<b>168</b>	brief	Welke overheid is verantwoordelijk voor het het schadeloos stellen van bewoners en bedrijven bij eventuele realisatie van een randweg? Indien dit gemeente West Betuwe is: heeft gemeente West Betuwe hiervoor voldoende financiële middelen beschikbaar? Zo nee, welke ruimtelijke ontwikkeling (woningbouw, realisatie bedrijventerrein) wil gemeente West Betuwe hiervoor toestaan?	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.
<b>169</b>	brief	Belooft gemeente West Betuwe dat alle direct betrokkenen door gemeente West Betuwe en/of andere overheden volledig schadeloos zullen worden gesteld bij een verbreding van de A2 en/of verplaatsing van op/afritten en/of realisatie van een korte of lange randweg? Zo nee, waarom niet?	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
170	brief	Hoe zal gemeente West Betuwe omgaan met situaties waarin de waarde van woningen of bedrijven op basis van de OZB-taxatie of op basis van een gevalideerde taxatie lager is dan de op de woning of het bedrijf rustende hypotheek?	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 166.
171	brief	Kunt u ons een overzicht leveren van wat wanneer tot nu toe is besloten. Daarbij aangevend, welk plan en besluitvorming het betreft, welke instantie verantwoordelijk is voor het plan/besluitvorming en op welke datum wat is besloten. Moeten/kunnen wij planschade claimen bij alle instanties die inmiddels al besluiten hebben genomen?	<b>Proces en planning</b>	Zie antwoord op vraag 22 en 171.
172	brief	Bevestigt Rijkswaterstaat de uitspraak van de heer Kingma zoals gedaan tijdens een van de eerdere informatie avonden dat het zeer onwaarschijnlijk is dat de 2x5 variant zal worden gerealiseerd (dit omdat niet kan worden aangetoond dat een 2x4-variant onvoldoende oplossing biedt)?	<b>Proces en planning</b>	Nee. Hij kan zich niet herinneren dat zo gezegd te hebben. Er is wel gesproken over diversiteit van meningen van maatschappelijke groeperingen die variëren van sterke voorkeur voor 2x3 rijstroken tot 2x5 rijstroken. Ook is aangegeven dat de vergunbaarheid (i.v.m. stikstofdepositie) bij 2x5 rijstroken lastiger kan worden dan bij 2x4 rijstroken.
173	brief	Kunt u ons een lijst geven van voorgenomen plannen (A2, Steenweg, randweg, woningbouw bij de Coop, woningbouw op andere plaatsen, uitbreiding en aanleg bedrijven terrein, hoog frequent spoor, ontwikkeling individuele bedrijven, etc.) die betrekking hebben op de leefbaarheid in Waardenburg. Daarbij aangevend wie verantwoordelijk is voor welk plan en wanneer besluitvorming te verwachten is. Daarbij ook aangevend hoe wordt omgegaan met cumulatieve effecten van onder meer geluid, trillingen, fijnstof, stikstof, etc. (is het zo dat de ontwikkeling die het eerst komt, het eerst maalt)?	<b>Organisatie-structuur</b>	Zie antwoord op vraag 47.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
174	brief	Welke overheid beslist op welk moment op basis van welke informatie over een verbreding van de A2? Welke beïnvloedingsmogelijkheden staan gemeente West Betuwe ter beschikking bij de voorgenomen besluitvorming, heeft de gemeente deze mogelijkheden tot nu toe benut en is de gemeente voornemens nog meer mogelijkheden te benutten?	<b>Organisatie-structuur</b>	De minister van IenW beslist. Die doet dat op basis van advies van de gezamenlijke opdrachtgevers (provincies Gelderland en Noord-Brabant, gemeente 's-Hertogenbosch, Regio Rivierenland en min IenW). De gemeente WestBetuwe is vertegenwoordigd door Regio Rivierenland en oefent daarnaast invloed uit (en heeft dat ook regelmatig gedaan) door middel van vertegenwoordiging in de ambtelijke en bestuurlijke adviesgroepen (AAG en BAG). Ook kan dat via de zienswijzeprocedures, waarvan de gemeente tot nu toe ook gebruik van heeft gemaakt.
175	brief	Welke overheid beslist op welk moment op basis van welke informatie of het onderliggend wegennet wordt aangepast indien de A2 wordt verbreed? Is voor gemeente West Betuwe de optie denkbaar dat bij verbreding van de A2 het onderliggend wegennet niet wordt aangepast? Heeft Rijkswaterstaat een machtspositie om de gemeente hierin voor de gemeentelijke wegen te overrulen en te verplichten het onderliggend wegennet aan te passen? Heeft Rijkswaterstaat een machtspositie om de provincie hierin voor de provinciale wegen te overrulen en te verplichten het onderliggend wegennet aan te passen?	<b>Organisatie-structuur</b>	Het uitgangspunt van de MIRT-verkenning en de totstandkoming van het tracébesluit (waarschijnlijk onder de Omgevingswet: projectbesluit) is dat de minister van IenW in alle relevante procedurestappen de betrokken bestuursorganen (waaronder de gemeente West Betuwe) bij het proces moet betrekken. Zo moet de minister verantwoorden op welke wijze betrokken bestuursorganen worden betrokken bij de verkenning, zie onder meer artikel 2 lid 3 onder c en artikel 4 lid 1 onder b Tracéwet. Ook bij de vaststelling van het tracébesluit betreft de minister de betrokken bestuursorganen, zie artikel 11 lid 2 Tracéwet. Het door de minister van IenW overrulen van provincie of gemeente past dus niet in de systematiek van de Tracéwet. Het uitgangspunt is transparante samenwerking, zodat blijkt dat de belangen van de betrokken bestuursorganen op zorgvuldige wijze worden meegewogen in het proces.
176	brief	Op basis van welk vigerend beleid is de gemeente voornemens een randweg te realiseren?	<b>Overig</b>	De randweg is een mogelijke oplossing om het onderliggend wegennet aan te sluiten op de aangepaste A2. De gemeente West Betuwe heeft hiervoor nog geen vigerend beleid.
177	brief	Is de realisatie van een randweg op basis van het gemeentelijk bestemmingsplan reeds mogelijk?	<b>Overig</b>	Het is zeer onwaarschijnlijk dat op dezelfde locatie van de mogelijke toekomstige randweg een verkeersbestemming is opgenomen.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
178	brief	Welke overheid is verantwoordelijk voor het uitvoeren van compenserende maatregelen voor natuur en landschap bij eventuele verbreding van de A2? Heeft gemeente West Betuwe een plan ingediend om de compenserende maatregelen primair te laten landen in gemeente West Betuwe?	<b>Organisatie-structuur</b>	Het project A2 is primair verantwoordelijk voor compenserende maatregelen. Bij vaststelling van het voorkeursalternatief worden ook afspraken gemaakt tussen partijen over de verantwoordelijkheidsverdeling in de planuitwerking en realisatie. Naast de wettelijk verplichte compenserende maatregelen kunnen er ook afspraken worden gemaakt over meekoppelkansen. De financiering van een meekoppelkans wordt geregeld door de initiatiefnemer van de betreffende meekoppelkans. Zie verder antwoord op vraag 45.
179	brief	Welke overheid is verantwoordelijk voor het uitvoeren van compenserende maatregelen voor natuur en landschap bij eventuele verplaatsing van op/afritten? Heeft gemeente West Betuwe een plan ingediend om de compenserende maatregelen primair te laten landen in gemeente West Betuwe?	<b>Organisatie-structuur</b>	Zie antwoord op vraag 178.
180	brief	Welke overheid is verantwoordelijk voor het uitvoeren van compenserende maatregelen voor natuur en landschap bij eventuele realisatie van een randweg? Indien dit gemeente West Betuwe is: heeft gemeente West Betuwe hiervoor voldoende financiële middelen beschikbaar? Zo nee, welke ruimtelijke ontwikkeling (woningbouw, realisatie bedrijventerrein) wil gemeente West Betuwe hiervoor toestaan?	<b>Organisatie-structuur</b>	Het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de betreffende besluitvorming, is verantwoordelijk voor compenserende maatregelen. Het bestuursorgaan voor aanpassing van de A2 is het Rijk (ministerie IenW/Rijkswaterstaat), het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor aanpassing van het onderliggend wegennet, zover dit geen onderdeel is van het project A2, is de gemeente en/of de provincie.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
181	brief	De leefbaarheid van Waardenburg wordt behoorlijk op de proef gesteld, te denken valt aan windmolenpark, dijkverzwaring, plannen ProRail, verbreding A2, herinrichting onderliggend wegennet, inclusief rondweg, uitbreiding bedrijvenpark, bouwen woningen. Wanneer is de informatienota klaar betreffende een complete gebiedsgerichte aanpak. Tijdens de vergadering van 20 mei jl. is toegezegd dat deze er zou komen en dat daar enige haast mee gemaakt zou worden. Alleen met een zo compleet mogelijk beeld kunnen we zien of het niet of nog wel leefbaar voor ons blijft.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Zie antwoord op vraag 47
182	brief	Het tot nu aangeleverd kaartmateriaal is onvoldoende scherp, waardoor er niet goed kan worden ingezoomd om te kunnen zien wat het betekent voor de bewoners die het gaat raken. Met de heden ten dagen beschikbare GIS applicaties zou dat zeker aangeleverd kunnen worden, daarom het verzoek, scherper kaartmateriaal aan te leveren. Met de daarop aangegeven de gevolgen van de plannen, van alle varianten.	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 87.
183	brief	Is de gemeente in het geheel nog niet bezig met het eventuele onderliggend wegennet? Dat lijkt me niet en zou ook niet verstandig zijn. Daarom vraag ik u de mogelijke plannen met ons te delen, zodat we kunnen zien welk plan wel of niet voor ons acceptabel zou kunnen zijn.	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Zie antwoord op vraag 41.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>184</b>	brief	Inmiddels is mijn huis / bedrijf moeilijker verkoopbaar. Volgens mijn makelaar is het nu al een ton minder waard, ongeacht welk plan ten uitvoering wordt gebracht. Wie gaat deze schade dekken? (planschade bij Ministerie ?) Ware het niet dat mijn huis bij sommige opties helemaal onverkoopbaar zal worden. Hierdoor wordt een eventuele verhuizing onmogelijk gemaakt. Dit baart ons bijzonder veel zorgen.	<b>Planschade</b>	Wij kunnen ons uw zorgen voorstellen. Zie antwoord op vraag 19, 20 en 166.
<b>185</b>	brief	Wat wordt in de onderliggende onderzoeken bedoeld met 'mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling'? Wil gemeente West Betuwe overgaan tot het (toestaan van het) ontwikkelen van nieuwe woningen? Wil gemeente West Betuwe overgaan tot het (toestaan van het) ontwikkelen van bedrijfsterrein?	<b>Overig</b>	Met deze uitspraak wordt niet meer en niet minder bedoeld dan dat die variant mogelijkheden biedt voor ruimtelijk ontwikkeling. De gemeente West Betuwe gaat een gebiedsvisie opstellen waar dit soort aspecten in worden meegenomen. Bij het opstellen van de gebiedsvisie betreft de gemeente de inwoners, bedrijven en maatschappelijke voorzieningen.
<b>186</b>	brief	Welk bedrag ontving gemeente West Betuwe in 2019 uit OZB-belasting, andere belastingen en overige inkomsten van de bedrijven die gevestigd zijn op bedrijventerrein Slimwei?	<b>Overig</b>	Het is op korte termijn niet mogelijk om antwoord te geven op deze vraag.
<b>187</b>	brief	Hoeveel inwoners van gemeente West Betuwe werken op dit moment op bedrijventerrein Slimwei? Aan hoeveel inwoners van gemeente West Betuwe zal een nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein werkgelegenheid gaan bieden?	<b>Overig</b>	De gemeente West Betuwe heeft geen inzicht in de herkomst van de werknemers die werken op het bedrijventerrein Slimwei
<b>188</b>	brief	Hoeveel inwoners van gemeente West Betuwe zullen in nieuw te ontwikkelen woningen gaan wonen (en hoeveel woningen zullen worden gekocht of gehuurd door niet-inwoners van gemeente West Betuwe)?	<b>Overig</b>	Daar heeft de gemeente geen inzicht in. Mensen zijn vrij om te wonen waar zij willen. Er mogen ook geen bindingseisen gesteld worden bij de verhuur van woningen en ook niet bij de verkoop van woningen. Dit is wettelijk bepaald.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
189	brief	Elke ruimtelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld uitbreiding spoor, uitbreiding weg, realisatie windmolens) wordt steeds zo goed mogelijk binnen de geldende kaders gerealiseerd. Cumulatief zijn de effecten echter desastreus. Beseft gemeente West Betuwe dat het dorp Waardenburg dermate hard wordt geraakt door ruimtelijke ontwikkelingen uit het verdere en meer recente verleden dat bij het toevoegen van nieuwe ontwikkelingen de kans groot is dat het dorp dermate beschadigd is geraakt dat niemand er nog wil wonen, nieuwbouwwoningen niet verkocht/verhuurd zullen worden en bestaande woningen onverkoopbaar worden?	<b>Milieueffecten</b>	Zie antwoord op vraag 45 en 243.
190	brief	Waarom heeft gemeente West Betuwe in de vergadering van de gemeenteraad besluitvorming gepleegd op één specifiek begrensd voorkeursalternatief en niet op een zoekzone?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	De raad heeft nog geen standpunt ingenomen. Het college heeft een eerste denkrichting uitgesproken. Zie verder antwoord op vraag 257.
191	brief	Waarom heeft gemeente West Betuwe in de tijdens de gemeenteraadsvergadering gekozen voorkeursvariant niet gekozen voor het 2x5-alternatief?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	De raad heeft nog geen standpunt ingenomen over 2x5 of 2x4. Het college heeft een eerste denkrichting uitgesproken. Zie verder antwoord op vraag 144.
192	brief	Welke consequenties heeft het uitstel van de invoering van de nieuwe Omgevingswet voor het proces rondom eventuele verbreding van de A2, eventuele verplaatsing van afritten en eventuele realisatie van een randweg?	<b>Proces en planning</b>	Het uitstel van de Omgevingswet heeft vooralsnog geen gevolgen. Bij afronding van de planuitwerking in 2024 is naar verwachting de Omgevingswet in werking getreden. We anticiperen daarom met de aanpak van de A2 op de komst van de Omgevingswet. O.a. participeren we met de omgeving al conform de Omgevingswet door hier vroegtijdig mee te beginnen en daarnaast speciale gebiedsgerichte processen op te starten, zoals bij Waardenburg. Het project A2 Deil-Vught wordt daarnaast door 6 opdrachtgevende partijen in nauwe samenwerking uitgevoerd. Tot slot, wordt in de planuitwerkingsfase ingezet op een Projectbesluit (in plaats van een Tracébesluit, zoals op dit moment nog gebruikelijk is). Het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet met één jaar heeft hier verder naar verwachting geen invloed op.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>193</b>	brief	Gemeente West Betuwe heeft betrokkenen informatie gestuurd over het proces tot nu toe. Is gemeente West Betuwe bekend met informatie die voor de huidige of toekomstige participatie relevant kan zijn, maar niet beschikbaar is bij gemeente West Betuwe, maar bij andere overheden of samenwerkingsverbanden?	<b>Communicatie</b>	Alle informatie die bekend is bij het project wordt gedeeld met de partners, waaronder Regio Rivierenland. Gemeente West Betuwe is onderdeel van Regio Rivierenland en zit daarnaast ook in de ambtelijke en bestuurlijke adviesgroepen (AAG en de BAG).
<b>194</b>	brief	Op welke momenten heeft gemeente West Betuwe aan de belanghebbenden brieven op straat + huisnummer / adres gestuurd?	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
195	brief	Erkent gemeente West Betuwe dat de belanghebbenden niet voldoende tijdig en niet voldoende specifiek zijn geïnformeerd? Zo nee, naar welke specifieke berichtgeving (niet zijnde de reeds verkregen lijst met een breed overzicht aan advertenties in met name bladen gericht op Noord-Brabant en De Bommelerwaard) verwijst gemeente West Betuwe als bron die betrokkenen hadden moeten raadplegen?	<b>Communicatie</b>	De insteek van participatie is dat samen een oplossing wordt gezocht. De overheden brengen kennis in, maar ook zeker de burgers, die hun eigen omgeving als de beste kennen, en ook aan kunnen geven welke zaken voor hen belangrijk zijn en welke minder. Belanghebbenden zijn in het geval van de MIRT-verkenning A2 Deil-Vught niet onvoldoende en ontijdig geïnformeerd. Ook heeft Regio Rivierenland als medeorganisator gezorgd voor meerdere informatiebijeenkomsten in 2018 en 2019. Vanaf oktober 2019 is duidelijk hoe de vier kansrijke alternatieven er uit zien. Deze zijn in ontwerpessies met experts nader uitgewerkt, zodanig dat de verschillende effecten (zoals verkeer, milieu, gezondheid, natuur, etc.) onderzocht konden worden. Het abstractieniveau van deze ontwerpen is hoog en maakt nog niet duidelijk wat het precieze ruimtebeslag is, wat de consequenties voor huizen, tuinen en bedrijven zijn. Tijdens openbare bijeenkomsten in maart 2020 zijn de alternatieven toegelicht. Hierover is door het project A2 Deil-Vught breed gecommuniceerd via nieuwsbrief, websites, social media en advertenties in kranten (ook in de Gelderlander). Specifiek voor Waardenburg hebben gemeente en project in samenspraak een aparte bijeenkomst georganiseerd en hier 3000 uitnodigingen voor verstuurd. Ook is de avond aangekondigd via de gemeenterubriek in het Weekblad West Betuwe en social media en de website van het programma A2 Deil-Vught. Het project is nog niet in de fase dat precies duidelijk is wat de uitkomst van de besluitvorming is en wat dat heel concreet voor specifieke bewoners en bedrijven betekent. Die duidelijkheid volgt in de planuitwerking (2021-2024) waarin alle belanghebbenden direct betrokken worden.
196	brief	Zijn er nog zaken die wij in onze eerdere brieven niet hebben genoemd en die in deze Q&A (gecombineerd met de vragen van de bewoners Weerdenborch en de bewoner Lage Paarden / Zandweg) niet hebben genoemd, maar die wel relevant voor ons zijn om te weten?	<b>Overig</b>	Alle publiek beschikbare relevante informatie is in te zien via de projectwebsite. Ook zijn alvast de eerste resultaten uit de onderzoeken met u gedeeld. Uw vragen hebben wij tijdens bijeenkomsten, in mails, of persoonlijke gesprekken beantwoord. We denken dat we daarmee alle relevante informatie tot nu toe hebben gedeeld.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
197	e-mail	Tevens heb ik nog een vraag aan RWS. Wat zijn de trillings effecten op de bungawal woningen als het de A2 verbreed wordt naar 4 dan wel 5 rijstroken? En wat als de praktijk straks anders is dan berekend?	<b>Milieu-effecten</b>	Dit wordt nader onderzocht in de planuitwerking.
198	e-mail	In mijn mailverkeer met mevrouw Dam en de heer van Maanen heb ik aangegeven dat ik graag betrokken zou zijn bij een reconstructie van afrit 16 en mogelijke verplaatsing van de afrit. Dit met als reden dat ik bij sluiting van de afrit graag betrokken zou worden bij een mogelijk nieuw te realiseren brandstoffenverkooppunt van de toekomst (doordat mijn huidige punt drooggelegd zal worden) en daarnaast de ontwerpen voor de verbreding en mogelijke verplaatsing van de A2 ter plaatse ter hoogte van mijn woonhuis.	<b>Oplossings-richtingen</b>	In de planuitwerking (2021-2024) wordt het voorkeursbesluit nader uitgewerkt. Daarbij worden belanghebbenden direct betrokken. Uw wens nemen we op in ons klantwensen-systeem.
199	e-mail	Het zou prettig zijn wanneer het zo te organiseren is, dat we ook daadwerkelijk bij elkaar komen, onder de bekende voorwaarden uiteraard. Is het niet mogelijk dat we dat in het stadhuis doen of eventueel in een dorps huis.	<b>Overig</b>	Tot 1 juli is dit niet mogelijk. Vandaar dat wij alle bijeenkomsten online georganiseerd hebben. Zie ook antwoord op vraag 239.
200	e-mail	Als bewoner van de Slimweistraat 4 zou ik heel graag willen weten wat mij te wachten staat betreffende het talud en de groenwal voor mijn woning.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	In de planuitwerking wordt het voorkeursalternatief nader wordt uitgewerkt en kan antwoord gegeven worden op de wijze van inpassing. Deze uitwerking vindt plaats met betrokkenheid van belanghebbenden.
201	e-mail	Krijg ik zoals een tekening laat zien, een rondweg direct voor mijn woning, of misschien wel over mijn woning?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 200.
202	e-mail	Of wanneer er een rondweg en op en afrit direct achter onze woning zou komen, dan komen wij met onze burens in een kom te wonen met aan alle kanten veel verkeer en geluid overlast.	<b>Milieu-effecten</b>	Met de voorkeursbeslissing wordt duidelijk of er sprake is van verbreding en het wel of niet verplaatsen van de aansluiting. In de planuitwerking wordt de voorkeursbeslissing nader uitgewerkt in samenspraak met belanghebbenden. Daarbij wordt gekeken of en hoe mogelijk negatieve effecten zo goed mogelijk voorkomen of verminderd kunnen worden. Ook in het gebied dat u aanduidt.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
203	e-mail	En zoals al iemand tijdens een presentatie zei; dan komt er weer nieuwe grond beschikbaar.	<b>Planschade</b>	Ter kennisname.
204	e-mail	De beste man of vrouw beseft dan even niet dat het over ons bezit gaat waar wij jaren aan gewerkt hebben en dat dit op dit moment al onverkoopbaar is geworden. Dus vluchten kan niet meer!	<b>Planschade</b>	Ter kennisname.
205	e-mail	Dus wij willen nu al weten, in wat voor mate wij kunnen rekenen op een schadevergoeding.	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.
206	e-mail	Wij begrijpen heus wel dat als er een algemeen belang is, wat opgelost moet worden, Ok goed, maar wij hopen wel dat er ook begripvol naar onze situatie wordt gekeken.	<b>Planschade</b>	Dat begrijpen en zijn we ook van plan te doen.
207	e-mail	Ook wij willen verder met ons leven en wanneer mijn onroerend goed heel veel minder hierdoor gaat opbrengen in de toekomst, dat dan ook mijn erfgenamen, mijn kinderen dus, daar ook mee geraakt worden.	<b>Planschade</b>	We hebben begrip voor uw situatie. In de volgende fase (de planuitwerking) wordt meer duidelijkheid gegeven.
208	e-mail	Is de gemeente West Betuwe en/of de Projectgroep MirtA2 op de hoogte van de vier rapporten van het Adviescollege Stikstofproblematiek, de commissie Remkes: 'Niet alles kan overal' en de drie voorgaande?	<b>Milieueffecten</b>	Het is bekend dat deze rapporten beschikbaar zijn, maar deze hebben geen directe invloed om de huidige verkenning, omdat hiervoor de stikstofinstructies vanuit Rijkswaterstaat worden gevolgd. Deze instructies worden continu actueel gehouden. Deze eerste rapportage is van maart 2020 en dus heel recent. Als duidelijk is hoe een dergelijk advies doorwerkt in instructies, gaan we kijken in welke fase we de nieuwe instructies mee kunnen nemen.
209	e-mail	Is de gemeente West Betuwe en/of de Projectgroep MirtA2 op de hoogte van de inhoud van het rapport van het RIVM inzake geluidsbelasting?	<b>Milieueffecten</b>	Wij baseren onderzoeken op meeste recente handreikingen voor verkenningen. Deze worden vanuit RWS geactualiseerd en daarin worden relevante onderzoeken meegenomen. Zie verder ook het antwoord op vraag 208.
210	e-mail	Is de gemeente West Betuwe en/of de Projectgroep MirtA2 op de hoogte van rapport en de inhoud ervan van het Adviescollege 'Metten en Berekenen' van de commissie Hordijk?	<b>Milieueffecten</b>	Zie antwoord op vraag 208 en 209.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
211	e-mail	Is de gemeente West Betuwe en/of de Projectgroep MirtA2 op de hoogte van rapport van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) 2006 en van CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegbouw en de Verkeerstechniek) 2004 met betrekking tot obstakels in of naast de berm van autowegen?	<b>Milieueffecten</b>	Zie antwoord op vraag 208 en 209.
212	e-mail	Door het gedraai om de hete brij heen door zowel gemeente West Betuwe, maar ook door de mensen van Rijkswaterstaat en Projectgroep MirtA2 is bij veel inwoners het gevoel ontstaan, dat de plannen al langer in een verder gevorderd stadium verkeren, dan u ons wilt doen geloven. Probeert u door steeds kleine beetjes informatie te geven deze plannen stukje bij beetje door onze strotten te douwen?	<b>Milieueffecten</b>	Het project heeft er juist voor gekozen om vroegtijdig alle beschikbare informatie te delen. Dat maakt dat op sommige punten niet de concreetheid gegeven kan worden, die belanghebbenden, terecht graag zouden willen hebben. De plannen zijn in ontwikkeling en er is geen sprake van het achterhouden van informatie.
213	e-mail	Via de uitnodiging van 29 mei heb ik mij aangemeld voor 17 juni. Nu schertst mijn verbazing vorige week de uitnodiging die alleen nog maar voor 18 juni is? Graag enige uitleg. Ik de bijeenkomst van 17 juni afgelast, gaat helemaal niet door of wat is er aan de hand?	<b>Communicatie</b>	Beantwoording heeft via mail plaatsgevonden: 'In de oorspronkelijke uitnodiging van 29 mei is aangegeven dat zou worden besloten of er één of twee aparte bijeenkomsten zouden worden georganiseerd. Onze verwachting was dat er verschillende vragen vanuit de verschillende bewonersgroepen zouden komen. Dan zouden twee avonden logisch zijn geweest. Naar aanleiding van de vragen die wij hebben ontvangen, is besloten één gezamenlijke avond te organiseren. De vragen die door geïnteresseerden zijn gesteld, hebben namelijk betrekking op dezelfde thema's. Daarnaast is het aantal aanmeldingen beperkt en krijgt iedereen zo dezelfde informatie. Om ervoor te zorgen dat er voldoende tijd is, is de sessie met 30 minuten verlengd tot 21.30 uur. In 2,5 uur tijd denken wij veel van uw vragen te kunnen beantwoorden. Het kan natuurlijk zijn dat niet alle vragen beantwoord kunnen worden op deze avond, bijvoorbeeld omdat het om heel gedetailleerde informatie gaat of om zaken die we nog niet weten.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
214	e-mail	Er was o.a. nogal reactie heen en weer tussen de bewoners van de geluidswalwoningen en het team. Wat er is aangegeven is dat indien er een 4e rijstrook wordt aangebracht deze waarschijnlijk binnen de huidige ruimte past. Ik heb vervolgens op de chat de vraag gesteld hoe dit aan de Westkant zit ter hoogte van de Veerstraat. (waar ik woon). Kunt u aangeven of er binnen het huidige wegvlak ruimte is voor een 4e baan en of dit onze huis/grond zal raken?	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Ter plaatse van de Veerstraat komt de A2 circa 4 meter dichterbij de woningen en worden delen van voortuinen ingenomen door een verplaatsing van de Veerstraat. Mogelijk kan een deel van het knelpunt worden weggenomen door de Veerstraat te splitsen of achterlangs aan te sluiten. Dit wordt in de volgende fase (planuitwerking) – samen met bewoners – nader uitgewerkt
215	e-mail	Uiteraard hebben we ook nog te maken met de mogelijke verplaatsing van de op en afritten die op veel varianten (vrijwel) over ons huis komen te lopen. Omdat de mogelijke plaats hiervan nog niet bekend is zal een antwoord op dit laatste wat lastiger zijn? Ik neem aan dat in de plannen op hoofdlijnen in elk geval gekeken is naar de partijen die de plannen in elk geval raken? Gezien de enorme impact op ons en ons perceel verzoek ik u mij hierover te informeren.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	In deze fase van het project (Verkenning) is het detailniveau van de ontwerpen dusdanig dat nog niet duidelijk is wat het exacte ruimtebeslag is en hoe aanpassingen ingepast kunnen worden. Dat volgt in de planuitwerking. Dan volgen er ook gedetailleerdere kaarten. In de uitwerking worden belanghebbenden direct betrokken. Zie verder ook het antwoord op vraag 88.
216	e-mail	1). Kun je het onroerend goed wat in de gevarezone ligt nu nog verkopen, en zo ja wat zijn dan de consequenties?	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.
217	e-mail	2). Waarom zijn de familie Van Maaswaal en Hol niet persoonlijk geïnformeerd over het voornemen om een RARRO/BARRO reservering op hun eigendommen te vestigen en ze derhalve in gelegenheid te stellen om een zienswijze in te dienen?	<b>Rarro</b>	De Barro en Rarro vallen onder het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Zij coördineren daarom ook de participatie- en inspraakprocedure. Zie ook het antwoord op vraag 161 en 271.
218	e-mail	3). De gemeente West-Betuwe is klaarblijkelijk overtuigd van de noodzaak van het verplaatsen van op- en afritten en een rondweg, op basis waarvan, er lijkt heel veel relevante informatie te ontbreken?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 146 en 150.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
219	e-mail	4). Mocht de minister besluiten tot een rondweg, wat is dan het tijdsfad tot realisatie?	<b>Proces en planning</b>	Met het besluit over het voorkeursalternatief legt de minister alleen vast of de op- en afrit van Waardenburg wordt verplaatst. Hoe de op- en afritten worden aangesloten op het onderliggend wegennet (geen rondweg, korte rondweg of lange rondweg) wordt onderzocht in de planuitwerkingsfase.
220	e-mail	5). Wanneer start er een gebiedsproces waarbij alle facetten en stakeholders worden betrokken?	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Zie antwoord op vraag 36 en 302.
221	e-mail	6). Hoe kijken de gemeente en RWS aan tegen de cumulatie van negatieve effecten bij beoogde c.q. mogelijke ontwikkelingen die (deels ook separaat) plaats gaan vinden en hebben gevonden rondom Waardenburg (windmolens, PHS, zonnepark, station, verbreding A2, rondweg, nieuwe brug A2, woningbouwontwikkeling en wellicht nog meer)?	<b>Milieueffecten</b>	Zie antwoord op vraag 45 en 243.
222	e-mail	7). Wat is de reden dat bewoners/bedrijven t.p.v. de beoogde afsluitingen niet persoonlijk zijn geïnformeerd en/of geraadpleegd door de gemeente/RWS en/of Directie Participatie?	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 195. Er is nog geen besluit over het voorkeursalternatief (dat volgt in het najaar van 2020) en dus ook nog niet duidelijk wie er mogelijk wel of niet geraakt worden. Dat wordt duidelijk in de volgende fase en dan worden belangenhebbenden direct betrokken.
223	e-mail	8). Wat is de tegenprestatie van ProRail inzake de toename (weliswaar binnen de normen) van trillingen, geluid, veiligheidsrisico's en optische verstoring?	<b>Milieueffecten</b>	De staatssecretaris heeft voor het hele tracé Meteren-Boxtel een bedrag beschikbaar gesteld van 3,5 mln voor bovenwettelijke maatregelen, uitgaande van 1/3 financiering vanuit het Rijk en 2/3 vanuit de regio (provincie, gemeenten).
224	e-mail	9). Wat is de eventuele tegenprestatie van de RWS/provincie bij het verleggen van op en afritten?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Er is geen sprake van tegenprestaties. Er wordt naar verwachting eind 2020 een besluit genomen over het voorkeursalternatief. Dit alternatief wordt in de planuitwerking nader uitgewerkt conform de geldende regels en procedures. In de uitwerking worden belangenhebbende betrokken en wordt gekeken of en hoe negatieve consequenties zoveel mogelijk voorkomen kunnen worden.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
225	e-mail	10). Wie gaat de eventuele rondweg betalen en bij meerdere partijen voor welk deel?	<b>Organisatie-structuur</b>	In de planuitwerkingsfase van de MIRT wordt duidelijk hoe – mocht er besloten worden tot verplaatsing - de op- en afrit wordt aangesloten op het lokale wegennet (met/zonder rondweg). Als een rondweg (kort/lang) geen onderdeel is van de aanpassing van de A2, dan moet de gemeente West Betuwe (samen met de provincie Gelderland) besluiten of zij alsnog een rondweg wil ja of nee. In een bestuursovereenkomst worden dan afspraken gemaakt over wie wat betaalt en waarvoor verantwoordelijk is.
226	e-mail	11). ProRail gaat in 2023 al aan de slag met de Zuidwestboog, is er dan überhaupt wel tijd/ruimte om dit te synchroniseren met een nieuw viaduct t.b.v. eventuele rondweg (dit wordt wel door de politiek gesuggereerd)?	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 46.
227	e-mail	12). Wat is de reële verwachting van de looptijd tot het komen tot een integrale gebiedsvisie, er vanuit gaande dat deze binnenkort start?	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 86.
228	e-mail	13). Kunnen er minimaal 3 bewoners uit het gebied deelnemen aan een team wat de gebiedsvisie begeleidt/aanstuurt/vormgeeft?	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Zie antwoord op vraag 36 en 302.
229	e-mail	14). Kunnen de afslagen noordelijker worden verplaatst en de 'korte rondweg' worden aangelegd m.b.t. tot het waterbeschermingsgebied?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 345.
230	e-mail	15). Is ProRail en/of NS al weleens actief benaderd door de gemeente West-Betuwe en/of Neerijnen voor een te realiseren station? Zo ja, wanneer en wat was de reactie van desbetreffende?	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 151.
231	e-mail	16). Is er gelet op alle ruimtelijke processen nog wel tijd voor een integrale gebiedsvisie?	<b>Overig</b>	De planuitwerkingsfase duurt tot ongeveer 2024. Het opstellen van de gebiedsvisie loopt hier parallel aan. Hier is voldoende tijd voor. Zie verder het antwoord op vraag 46.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
232	e-mail	17). U sluit uw uitnodiging af met 'Gebiedsproces Waardenburg, Mirt-verkenning A2 Deil-Vught', kunt u duidelijker verwoorden vanuit welke partijen deze informatieavond wordt georganiseerd en ook een duidelijke scheiding aanbrengen tussen het op te starten gebiedsproces vanuit de gemeente west-Betuwe om tot een integrale gebiedsvisie te komen.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	De informatieavond is georganiseerd door het project (waarin het ministerie van IenW, RWS, provincies Noord-Brabant en Gelderland, gemeente 's-Hertogenbosch en Regio Rivierenland samenwerken) in nauwe afstemming met gemeente West Betuwe. Het project richt zich op een voorkeursbeslissing voor de A2 en de gemeente is verantwoordelijk voor de gebiedsvisie.
233	e-mail	Als voorzitter van de Bewonersvereniging Bungawalls Weerdenborgh en initiatiefnemer van het Waardenburgs Platform ( <a href="http://www.waardenburgs-platform.info">www.waardenburgs-platform.info</a> ) heb ik mijzelf en een aantal andere buurtbewoners tegelijkertijd aangemeld bij Susan Timmermans (gemeente West Betuwe) en Anneke Dam (Rijkswaterstaat) voor beide avonden 17 en 18 juni 2020. Samen met de andere bewonersverenigingen hebben wij expliciet gevraagd om de sessies over twee avonden te verdelen, omdat deze groepen een veelheid aan vragen en opmerkingen wil presenteren en wij vrezen dat door tijdgebrek e.e.a. onvoldoende aan de orde komt. Het spijt mij te vernemen dat u zelfs deze gunst niet kunt vergunnen. Hoe kunnen wij u dan vertrouwen, dat u in het aankomende proces wel rekening met ons wilt houden? Ik mag aannemen, dat u spoedig op uw schreden terugkeert, daar ik anders uw houding via de media openbaar maak. De tijd van praten en om de hete brij heen draaien is nu voorbij: wij, de waardenburgers, willen nu duidelijkheid. Ons dorp ligt tussen twee vuurlinies (PHS en MirtA2 en eventuele op- en afritten) in en dat stelt de leefbaarheid sterk onder druk. Verdere opbouw van die druk is nu niet meer gewenst en ik stel voor, dat u zich constructief opstelt en datgene beoogt wat voor de Waardenburgers het beste is en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 213.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
234	e-mail	Op welke manier wordt de informatie gedeeld en op welke manier(en) kan er gereageerd worden door de online aanwezigen? (d.m.v. chat, spreken, etc.?)	<b>Communicatie</b>	<p>Het doel van de workshop is het geven van nadere achtergrondinformatie ten aanzien van het proces, de verantwoordelijkheden en participatiemomenten en het beantwoorden van zoveel mogelijk vragen. Tijdens de bijeenkomst wordt een presentatie gegeven. Hiermee denken wij een groot aantal vragen te kunnen beantwoorden. Uiteraard zal er ook ruimte zijn om te reageren op de gepresenteerde informatie. Dit kan evenals bij de vorige avonden via de chat of via de video.</p> <p>Wij hebben sinds juni 2018 een groot aantal informerende en consulterende bijeenkomsten georganiseerd voor belanghebbenden rondom het traject. Daarnaast hebben we ook specifiek voor Waardenburg een aantal bijeenkomsten georganiseerd, waarin we samen met u speciale aandacht besteden aan de eventuele gevolgen voor de leefbaarheid (30 maart, 6 en 7 april, 20 mei en 18 juni). Op verschillende momenten kunt u uw inbreng leveren. Tijdens de afgelopen sessies heeft u dat op een informele manier kunnen doen. Dit geldt ook voor de sessie op 18 juni. Het formele inspraakmoment is de zienswijzeprocedure van de ontwerp Rijksstructuurvisie. Deze vindt plaats na de zomer.</p> <p>Wij zien ook de waarde van fysieke bijeenkomsten. Door de COVID-19-maatregelen zijn wij helaas op dit moment gedwongen tot digitale bijeenkomsten. De opkomst bij deze online bijeenkomsten is gelukkig erg hoog. Zodra de situatie rondom de volksgezondheid en de bijbehorende maatregelen dat weer toelaten, wordt gekeken of vanuit het project A2 Deil-Vught ook weer fysieke bijeenkomsten voor burgers en bedrijven worden georganiseerd.</p>

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
235	e-mail	Wat is uw rol in deze? Ik vind het namelijk onbegrijpelijk dat een groot project als dit via online bijeenkomsten erdoor gedrukt wordt. Het is absoluut noodzakelijk om een fysieke bijeenkomst te houden, emoties en goede mondelinge uitleg is alleen mogelijk op een fysieke avond met betrokkenen.	<b>Proces en planning</b>	<p>Beantwoording heeft plaatsgevonden via mail: Het doel van de workshop is het geven van nadere achtergrondinformatie ten aanzien van het proces, de verantwoordelijkheden en participatiemomenten en het beantwoorden van zoveel mogelijk vragen. Tijdens de bijeenkomst wordt een presentatie gegeven. Hiermee denken wij een groot aantal vragen te kunnen beantwoorden. Uiteraard zal er ook ruimte zijn om te reageren op de gepresenteerde informatie. Dit kan evenals bij de vorige avonden via de chat of via de video.</p> <p>Wij hebben sinds juni 2018 een groot aantal informerende en consulterende bijeenkomsten georganiseerd voor belanghebbenden rondom het traject. Daarnaast hebben we ook specifiek voor Waardenburg een aantal bijeenkomsten georganiseerd, waarin we samen met u speciale aandacht besteden aan de eventuele gevolgen voor de leefbaarheid (30 maart, 6 en 7 april, 20 mei en 18 juni). Op verschillende momenten kunt u uw inbreng leveren. Tijdens de afgelopen sessies heeft u dat op een informele manier kunnen doen. Dit geldt ook voor de sessie op 18 juni. Het formele inspraakmoment is de zienswijzeprocedure van de ontwerp Rijksstructuurvisie. Deze vindt plaats na de zomer.</p> <p>Wij zien ook de waarde van fysieke bijeenkomsten. Door de COVID-19-maatregelen zijn wij helaas op dit moment gedwongen tot digitale bijeenkomsten. De opkomst bij deze online bijeenkomsten is gelukkig erg hoog. Zodra de situatie rondom de volksgezondheid en de bijbehorende maatregelen dat weer toelaten, zullen we weer fysieke bijeenkomsten voor burgers en bedrijven organiseren. Deze zijn nu gepland voor het najaar van 2020 wanneer de zienswijzeprocedure op het voorkeursbesluit loopt.</p>

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>236</b>	e-mail	1. Hoe kon ik weten dat de eerste fysieke informatieavond omgezet is naar een online bijeenkomst, via welke informatiebronnen is dit aan de betrokkenen bekend gemaakt?	<b>Communicatie</b>	In de periode juni 2018 maart 2020 zijn er meerdere bijeenkomsten georganiseerd voor bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties die in het invloedsgebied van de A2 Deil-Vught wonen. Hierover is niet op persoonlijk niveau gecommuniceerd, maar via de websites, social media en advertenties in kranten en huis-aan-huis-bladen. Daarnaast krijgen alle mensen die zich hebben aangemeld voor de nieuwsbrief de uitnodiging in in mailbox. Vanaf oktober 2019 is duidelijk welke kansrijke alternatieven nader worden onderzocht en in maart 2020 zijn er bijeenkomsten georganiseerd om deze nader toe te lichten. Deze konden vanwege Corona-crisis niet fysiek doorgaan en zijn verzet naar een online versie. Daarnaast is er ook een bijeenkomst specifiek voor Waardenburg georganiseerd, hiervoor zijn huis-aan-huis brieven bezorgd. Toen bleek dat de fysieke bijeenkomst niet door kon gaan is hierover gecommuniceerd via websites, social media en posters bij de onder andere de COOP. Zie verder antwoord op vraag 129.
<b>237</b>	e-mail	2. Hoe is het mogelijk dat ik als direct betrokken bewoner totaal niet geïnformeerd ben over de lopende plannen? (2 plannen lopen over mijn perceel)	<b>Communicatie</b>	Over lopende zaken worden belanghebbenden geïnformeerd via openbare informatiebijeenkomsten, advertenties, nieuwsbrieven, etc. (zie ook antwoord op vraag 129 en 236). De verantwoordelijkheid ligt bij het project (Ministerie van IenW, RWS, provincies Noord-Brabant en Gelderland, gemeente 's -Hertogenbosch en Regio Rivierenland). Pas wanneer duidelijk is dat omwonenden direct geraakt dreigen te worden, wordt men persoonlijk benaderd. Het is op dit moment nog niet bekend welke percelen worden geraakt. Meer duidelijkheid hierover volgt in de planuitwerkingsfase (2021-2024).
<b>238</b>	e-mail	3. Wie is degene die in eerste instantie mij behoort te informeren over de lopende zaken; de gemeente, Rijkswaterstaat, provincie.... En wie zijn de directe contactpersonen?	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op 237.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
239	e-mail	4. Per 1 juli is het mogelijk om met 100 mensen samen te komen, welke datum gaan jullie plannen om een fysieke bijeenkomst te organiseren met alle direct betrokkenen?	<b>Communicatie</b>	De eerstvolgende informatiebijeenkomsten die georganiseerd gaan worden vanuit het project vinden plaats in het najaar van 2020. Hopelijk kunnen we dan fysiek bijeenkomen. Op dat moment is er een ontwerpstructuurvisie waarin de minister (gehoord hebbende de stuurgroep gehoord hebbende de adviesgroepen) de voorkeursbeslissing voor zienswijze voorlegt. Betrokkenen worden geïnformeerd over het besluit en de onderbouwing en hebben de formele mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Ook is dan alle detailinformatie uit de onderzoeken voor iedereen beschikbaar.
240	e-mail	5. Welk rapportcijfer zou de gemeente zichzelf geven m.b.t. de communicatie over de plannen....?	<b>Communicatie</b>	De gemeente heeft in maart 3000 brieven verstuurd. In de bezorging is iets misgegaan. Dat wordt betreurt. Daarnaast is er vanuit het project sinds juni 2018 veelvuldig gecommuniceerd op websites, social media, nieuwsbrieven en advertenties in regionale en lokale kranten. Zie verder antwoord op vraag 129.
241	e-mail	6. Wie bepaald eind 2020 met welke van de vier plannen verder wordt uitgewerkt?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	De minister neemt het besluit gehoord hebbende de stuurgroep (vertegenwoordigers Rijk, provincies, gemeente 's-Hertogenbosch en Regio Rivierenland) gehoord hebbende adviesgroepen (ambtelijk, maatschappelijk en bestuurlijk, waaronder gemeente West Betuwe).
242	e-mail	7. Op basis van welke uitgangspunten zal een plan gekozen worden en hoeveel % doorslag zal de 'leefbaarheidsfactor' hierin hebben?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	De Startbeslissing (juni 2018) stelt dat er een probleem is met doorstroming en verkeersveiligheid op de A2 tussen Deil en Vught. De verkenning dient met een oplossing te komen om dit probleem op te lossen. De oplossing moet voldoen aan alle wettelijke eisen, ook op het gebied van milieu en gezondheid. In de afweging speelt leefbaarheid ook een belangrijke rol. Het verbeteren van de doorstroming op de A2 leidt bijvoorbeeld tot minder sluisverkeer over het onderliggend wegennet.
243	chat	Welke betekenis heeft de Gebiedsvisie Waardenburg straks voor andere/hogere overheden?	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	De gebiedsvisie zal het standpunt van de gemeente omvatten en vormt de basis voor besprekingen met andere overheden om gezamenlijk afspraken te maken die een positieve bijdrage leveren aan het verbeteren van leefbaarheid en verkeersveiligheid in het dorp.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
244	chat	Wie heeft er allemaal een uitnodiging gehad voor de genoemde informatieavonden en workshops....?	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 236.
245	chat	Ik niet voor alle avonden	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
246	chat	wij ook niet voor alle bijeenkomsten	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
247	chat	wij voor geen 1 avond	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129.
248	chat	Gaat het ontwerp over 2x5 of over 2x4 en gaat het wel of niet over verleggen van 1 of 2 of 3 of 4 op/afritten?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Er zijn vier kansrijke alternatieven benoemd. Deze alternatieven gaan over het handhaven van 2x3, het uitbreiden naar 2x4 en het uitbreiden naar 2x5. Daarnaast is het wel of niet verplaatsen van de op/afrit in Waardenburg onderdeel van de alternatieven. Voor deze alternatieven een ontwerp gemaakt op het niveau van de verkenningsfase op basis waarvan effecten op verkeer, milieu, gezondheid, etc. zijn onderzocht.
249	chat	Tot nu toe horen we vooral hoe goed we geïnformeerd zijn.. en alsjeblieft stop eens over die brieven die nooit zijn aangekomen	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname.
250	chat	ja maar deze bladen worden niet overal bezorgd. Zoals bij ons. Dit wordt al jarenlang gemeld bij de gemeente (Neerijnen).	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 236.
251	chat	Wat wil Rijkswaterstaat nu eigenlijk	<b>Organisatie-structuur</b>	Rijkswaterstaat wil samen met de andere opdrachtgevende partijen (Ministerie IenW, Regio Rivierenland, gemeente 's-Hertogenbosche en provincies Gelderland en Noord-Brabant) een oplossing vinden voor het in de startbeslissing geformuleerde probleem.
252	chat	ook een vraag over gebiedsvisie	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>253</b>	chat	Belangrijkste van een informatieavond is dat je de doelgroep uitnodigt en bereikt, gebeurd dat niet dan is zo'n avond zinloos. Als er zoveel mensen/medewerkers bij het project betrokken zijn dan moet je prioriteit nr. 1 stellen door 1 persoon alle mensen die er mee te maken krijgen <b>PERSOONLIJK</b> te benaderen direct vanaf de eerste fase. Doe je dat niet dan krijg je de situatie die nu is ontstaan!	<b>Communicatie</b>	Het project heeft er bewust voor gekozen vroegtijdig de participatie op te starten en betrokkenen uit te nodigen over de problematiek en mogelijke oplossingen. Hierover is breed gecommuniceerd, maar nog niet op persoonlijk niveau omdat het daar nog veel te vroeg voor was. Toen duidelijk werd dat de plannen voor de A2 grote impact zouden kunnen hebben voor Waardenburg, is door project A2 Deil-Vught en de gemeente West Betuwe een gebiedsgerichte aanpak gestart. In het kader daarvan zijn er in maart/april 2020 en mei/juni 2020 speciale avonden voor Waardenburg georganiseerd. We hebben het idee dat we een groot aantal Waardenburgers ondertussen bereikt hebben. In het najaar van 2020 wordt duidelijk wat het voorkeursbesluit is. Op basis daarvan start de planuitwerking. In de planuitwerking wordt duidelijker welke percelen worden geraakt en wordt met de betreffende perceeleigenaren direct contact opgenomen. In deze fase wordt daarnaast ook de algemene communicatie (via nieuwsbrieven, media etc.) verder voortgezet, zodat iedereen goed op de hoogte blijft van de ontwikkelingen.
<b>254</b>	chat	Slordig, juist degene die het hards getroffen worden hebben niks ontvangen	<b>Communicatie</b>	Er is nog geen sprake van wie er wel of niet direct getroffen wordt. Na besluitvorming over het voorkeursalternatief vindt in de planuitwerking (2021-2024) de nadere uitwerking plaats en worden belanghebbenden direct betrokken.
<b>255</b>	chat	Ik zou best die brief nog willen ontvangen	<b>Communicatie</b>	De brief is als bijlage bij dit document gevoegd
<b>256</b>	chat	Een globale schets van 2x4 maak je pas wanneer je zeker weet dat 2x3 niet genoeg is. Een globale schets van 2x5 maak je pas als 2x5 niet genoeg is. Anders had ook 2x6 wel kunnen worden onderzocht. Nu lijkt het alsof 'het reuze meevalt' al er 'slechts' een verbreding van 2x3 naar 2x4 plaatsvindt.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 248 en 269.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
257	chat	Het gaat niet over 2018, maar een gemeente die recent een advies/denkrichting uitbrengt en geen enkele moeite neemt om met bewoners in gesprek te gaan.	<b>Communicatie</b>	Omdat de impact voor Waardenburg mogelijk groot is heeft de gemeente West Betuwe het project MIRT A2 gevraagd een gebiedsgericht proces te starten. Inmiddels is dit gezamenlijk opgezet. De denkrichting van het college is juist bedoeld als startpunt voor het gesprek met inwoners en de raad over de impact van dit project en wat nodig is in Waardenburg. Dit is geen proces voor de korte termijn. We staan op dit moment aan het begin van een jarenlange proces. De raad is ook betrokken met een informatienota.
258	chat	Zijn onze brieven in goede orde bezorgd bij AAG/BAG/MAG? We hebben geen ontvangstbevestiging ontvangen.	<b>Communicatie</b>	Uw brieven zijn, zoals toegezegd, bij de vergaderstukken van de AAG, MAG en BAG gevoegd. Aangezien u de vergaderverzoeken niet ontvangt kunt u hiervan ook geen ontvangstbevestiging krijgen.
259	chat	Is het advies van AAG/BAG/MAG in te zien? Kunnen we het verslag ontvangen?	<b>Overig</b>	Er is nog geen verslag van de AAG/BAG/MAG beschikbaar.
260	chat	Er is één besluit genomen maar in het mobiliteitsplan van RegioRivierenland (november 2018 uitgegeven) is de rondweg Waardenburg al eerder als opgave uitgewerkt in acties...!!! Zo'n plan moet ook worden opgesteld, dus al eerder besloten? Kunt u dit uitleggen? zie o.a. pagina 13	<b>Overig</b>	Binnen de Regio Rivierenland zijn regionale knelpunten op het gebied van sluisverkeer en leefbaarheid en mogelijke oplossingsrichtingen aangegeven. Daarmee wordt erkent dat het niet een lokaal probleem is. Er is geen sprake van een besluit over de rondweg.
261	chat	Is de bedoeling van deze avond om een samenvatting te geven van de vorige settings? Dan denk ik dat het handiger is om iets zinvol te gaan doen met mijn kostbare tijd	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
262	chat	dus de gemeente heeft kan eigenlijk nog geen enkele keuze maken.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	De gemeente kan zijn invloed uitoefenen op de keuze voor een voorkeursalternatief (wel/niet verbreden A2 en wel/niet verplaatsen op/afrit Waardenburg) via de ambtelijke en bestuurlijke adviesgroepen (AAG en BAG. De Regio Rivierenland (waar gemeente onderdeel van uit maakt) kan invloed uitoefenen in de stuurgroep. Er wordt in het najaar en besluit genomen over een voorkeursalternatief. Dit besluit wordt voor zienswijze voorgelegd. De gemeente kan er voor kiezen om een zienswijze in te dienen. De keuze over wel/niet een randweg volgt in de planuitwerking.
263	chat	Tip voor gemeente West Betuwe is om een avond te beleggen met een dorpsvertegenwoordiging om de gebiedsvisie goed door te spreken. Nu de gemeente zo groot is geworden, is het misschien wat moeilijker in te schatten welke waarden voor de dorpsbewoners belangrijk zijn. Niet online, want dat werkt niet goed genoeg voor zoiets belangrijks.	<b>Communicatie</b>	In de uitwerking van de gebiedsvisie zal de gemeente bewoners en bedrijven via hun vertegenwoordigers direct betrekken.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema Overig	Antwoord
264	chat	<p>Hoezo gemeente West-Betuwe weet niets'In dit Uitvoeringsplan zijn de acht opgaven uitgewerkt in acties. Dit is waar we als één regio de aankomende periode samen met partners aan gaan werken. Elke opgave is gekoppeld aan een bestuurder van een van de gemeente (bestuurlijk trekker). Het Uitvoeringsplan heeft het karakter van een doorlopend meerjarig programma (2019-2022). De acties bestaan met name uit onderzoeken en lobbytrajecten als eerste stap op weg naar goed afgewogen oplossingen. Met een gezamenlijke focus wordt bekeken hoe we op de korte en lange termijn bijdragen aan een betere bereikbaarheid. Dit vraagt ook een gezamenlijke inspanning voor de toekomstige gemeentelijke capaciteit en begrotingen (zie hoofdstuk 10). Het Uitvoeringsplan is een 'dynamisch document' dat jaarlijks wordt gemonitord, geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd, om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen die zich voordoen vanuit bijvoorbeeld de markt.</p>		<p>Dit beschrijft precies wat de status is van het regionale mobiliteitsplan. Het vormt met name de basis voor gezamenlijk onderzoek en lobby trajecten.</p>
265	chat	<p>Waarom staat er in de uitnodigingsbrief (de zogenaamde 3000 verstuurd brieven) geen dossiernummer/kenmerk, zodat deze terug te voeren is naar het archief.</p>	<b>Communicatie</b>	<p>De adressenlijst en brief zijn aangeleverd aan dorpsraad Waardenburg en Waardenburgs Platform.</p>
266	chat	<p>Wat is er 11juni als advies van het clubje geweest richting de bestuurders</p>	<b>Proces en planning</b>	<p>Onduidelijk is welk clubje wordt bedoeld.</p>
267	chat	<p>Mensen willen wellicht ook hun verhaal doen ipv naar het zoveelste verhaal te luisteren en antwoorden op onbekende/niet gestelde vragen. Waarom geen Q/A zoals ze gesteld zijn? Desnoods hetzelfde antwoord op gelijkende vragen. Er zijn nu al vragen die niet beantwoord zijn bij gepasseerde onderdelen.</p>	<b>Communicatie</b>	<p>In dit document beantwoorden we alle vragen die per brief, per e-mail en in de chat gesteld zijn.</p>

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>268</b>	chat	ook rekening gehouden met de vergrijzing?	<b>Groeiscenario's</b>	Ja, daar is rekening mee gehouden. Ontwikkeling van de bevolking (inclusief vergrijzing) is onderdeel van de economische groeiscenario's.
<b>269</b>	chat	En waarom wordt dan meteen de 2x5 onderzocht als nog niet is uitgesloten dat 2x4 te weinig is?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	In een verkenningsproces vindt trechtering plaats van alle mogelijke oplossingsrichtingen naar de meest kansrijke (beschreven in de Notitie Detailniveau en Reikwijdte / Notitie Kansrijke Alternatieven van oktober 2019 en te vinden op de website <a href="http://www.mirta2deilvught.nl">www.mirta2deilvught.nl</a> De vier kansrijke alternatieven worden onderzocht op hun effecten. Vervolgens wordt een afweging gemaakt om tot een voorkeursalternatief te komen. Door vier onderscheidende alternatieven op hun effecten te onderzoeken is vergelijking en afweging mogelijk.
<b>270</b>	chat	RIVM heeft n.a.v advies WHO onderzoek uitgevoerd naar gezondheidsrisico's & verhoogd aantal doden door geluidshinder. De grenzen moeten vlg RIVM omlaag. Staatsecr. Stientje van Veldhoven gaf in nieuwsuitzending van 5 juni aan hier bij nieuwe projecten rekeningen te houden... VRAAG 1 hoe zijn wij dit terug in dit project? Bij presentatie HSF/ Prorail van 15/6 werd dit weggewuifd... VRAAG 2 in hoeverre wordt de hinder van deze 2 ingrijpende projecten naast elkaar gelegd?	<b>Milieueffecten</b>	Zie antwoord op vraag 45 en 243.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
271	chat	Wat was het doel van de internet consultatie door BZK en wat was de status van wat daarop is gezegd door de geconsulteerden?	<b>Communicatie</b>	Van het ministerie van Binnenlandse Zaken hebben we de volgende informatie gekregen: Zij verwijzen naar de informatie die op <a href="https://www.internetconsultatie.nl/veelgestelde vragen">https://www.internetconsultatie.nl/veelgestelde vragen</a> staat. Aanvullend hierop kan worden verwezen naar de internetconsultatie in kwestie: 1. als men de bovenstaande hyperlink heeft geopend, kan de zoekterm Rarro links op de pagina (dus naast de veel gestelde vragen) ingevoerd worden. 2. Na dubbelklik van het gevonden woord Rarro (dikgedrukte tekst) is alle informatie van de consultatie incl. het verslag met een reactie vanuit het rijk op de inbreng zichtbaar. '
272	chat	wie kijkt er op jullie website als je niet weet dat er wat gaande is..?	<b>Communicatie</b>	Het project heeft vanaf juni 2018 breed gecommuniceerd over de start en uitvoering van de Verkenning via de website van het project en de websites van rijk, provincies, gemeenten en regio, via social media en via advertenties in regionale en lokale kranten. De website wordt regelmatig bezocht.
273	chat	Waarom denk je dat ik de website van het Waardenburgs Platform heb opgericht? Voor de Waardenburgers!	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname.
274	chat	Dit houdt dan in dat bij verbreding naar 2 x 5 rijstroken, deze rondweg vervalt ivm het wegvallen van het bestaande knelpunt?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	De keuze die voorligt bij de voorkeursbeslissing is het wel of niet verbreden van de A2 naar 2x4 of 2x5 en het wel of niet verplaatsen van de aansluiting. In de planuitwerking wordt vervolgens gekeken naar de wijze waarop de voorkeursbeslissing zo goed mogelijk kan worden aangesloten op het onderliggende wegennet.
275	chat	maar waarom zoveel tijd investeren door de gemeente, terwijl rijkswaterstaat nog niet een besluit heeft genomen	<b>Overig</b>	Ter kennisname.
276	chat	heeft de gemeente überhaupt de financiën voor zo'n kostbaar project?.	<b>Overig</b>	De problematiek in Waardenburg wordt grotendeels veroorzaakt door de negatieve invloed van diverse rijksprojecten. Over de verdeling van de financiën moeten nog afspraken gemaakt worden. Deze afspraken worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst.
277	chat	Deze rondweg ging het Tuilse veld in. Was in eerste instantie bedoeld om Van Uden te faciliteren.	<b>Overig</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
278	chat	Een rondweg is toch niet een geinig hebbedingetje, die ga je toch uitsluitend realiseren als de noodzaak is aangetoond?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 274.
279	chat	Je kunt toch niet zonder aanpassing van onderliggend wegennet, als de afritten worden verlegd.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 274.
280	chat	Welke bestuurslaag beslist of er op/afritten worden verplaatst?	<b>Organisatie-structuur</b>	Het wel of niet verplaatsen van de op- en afrit is onderdeel van de voorkeursbeslissing die genomen wordt door de minister gehoord hebbende de stuurgroep (Rijk/RWS, provincies Gelderland en Noord-Brabant, Regio Rivierenland, gemeente 's-Hertogenbosch) en de adviesgroepen.
281	chat	Waarom wordt er dan nu in de gemeenteraad al besloten over een voorkeurs alternatief met een korte of een lange rondweg als nog niet is besloten of de afrit wordt verplaatst?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 257 en 274.
282	chat	Dus er komt sowieso een rondweg! 1) RWS, 2) Gemeente West-Betuwe/provincie Gelderland en anders 3) gemeente West-Betuwe in stukjes aldus mevr. Timmermans	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 26 en 274.
283	chat	bij welk plan ziet u die mogelijkheid van geen rondweg?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	De randweg is gekoppeld aan het verplaatsen van de aansluiting. Het doel van de randweg is om verkeer buiten het dorp om (naar de A2) te leiden. Zonder verplaatsing van de op- en afritten lijkt dit doel minder realistisch. Zie verder ook antwoord op vraag 26 en 274.
284	chat	11 juni zou er een advies genomen worden over een voorkeursvariant voor de a2 wat is hiervan de status	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Op 11 juni is de richtinggevende uitkomst in AAG/BAG/MAG besproken. Zie antwoord op vraag 259.
285	chat	Er is toch geen enkele bestaande weg die 12.000 voertuigen per dag aan kan, dus je kan toch niet een verplaatste afrit aansluiten op het bestaande wegennet?	<b>Verkeer en veiligheid</b>	In de planuitwerking wordt het voorkeursalternatief nader wordt uitgewerkt en daarbij wordt ook goed gekeken naar de aansluiting op het onderliggende wegennet.
286	chat	Geld zal sowieso een probleem worden, gezien het artikel in nieuwsblad van wethouder Bezooijen	<b>Overig</b>	Ter kennisname.
287	chat	Het benzinestation van mijn voorouders is destijds voor de aanleg van de A2 al geamouveerd moeten worden	<b>Overig</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
288	chat	hoe je het ook wendt of keert en wat er ook beslist wordt heel Waardenburg wordt er de duppe van	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Zie antwoord op vraag 338.
289	chat	Daar lijkt het zeer zeker op en dat probeer ik met filmpjes en foto's op de website van het Waardenburgs Platform duidelijk te maken.	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Ter kennisname.
290	chat	geen leefbare situatie meer. Zijn er al geïnteresseerde projectontwikkelaars bekend?	<b>Overig</b>	Ter kennisname.
291	chat	Hallo Susan, in 2009 was er nog geen rondweg nodig volgens RWS, zie bijlage. Waarom wil de gemeente dit nu wel?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	2009 ligt inmiddels meer dan 10 jaar achter ons. Het is onbekend op basis waarvan RWS toen deze mening was toegedaan. Het doel van de gemeente West Betuwe is om het sluipverkeer en de leefbaarheid in Waardenburg te verbeteren. Wat daar voor nodig is willen we vastleggen in de gebiedsvisie. Een rondweg is daarbij een van de mogelijkheden.
292	chat	We zullen zelf initiatief moeten gaan nemen naar de gemeente toe in concrete wensen op papier. Ik wil ook gebruik maken van het spreekrecht voor burgers wanneer dat kan. Er zijn mogelijkheden om enige invloed uit te oefenen wanneer je met gefundeerde oplossingen komt. Wat echter landelijk/provinciaal besloten is, overruled meestal alles. Dat onze leefomgeving in steeds grotere mate verrommelt, is inderdaad een feit. We roepen wat we niet willen, moeten duidelijk kenbaar maken wat we wel willen.	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname.
293	chat	Welke huizen zijn het die volgens het geluidsonderzoek moeten verdwijnen (variërend van 1 tot een stuk of 10 woningen)?	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Zie antwoord op vraag 69.
294	chat	ik zou het heel erg vinden als burgers met betere oplossingen moeten komen dan overheden.	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
295	chat	Het Verdrag voor de Rechten van de Mens zegt dat overheden (op diverse niveaus) moeten zorgen voor het welzijn van burgers. Dat gaat over lawaai, fijnstof, algemeen welbevinden, etc. Op basis van dit verdrag zijn al diverse infrastructurele werken tegen gehouden. Voor de goede orde : het is niet mijn hoogste doel iets tegen te houden, maar ik vind dat we recht hebben op goede onderbouwing en daarna goede compensatie/hulp.	<b>Overig</b>	De verkenning en planuitwerking worden uitgevoerd binnen vigerende wetgeving.
296	chat	We hebben, erg genoeg, de eerste contacten al gelegd met een bureau wat hier ervaringen mee heeft en ons kan helpen. Binnenkort informeren we hier over.	<b>Overig</b>	Ter kennisname.
297	chat	walwoningen worden hier niet genoemd, hebben deze daar dan geen last van?	<b>Milieueffecten</b>	Vraag gesteld tijdens de presentatie. Dit antwoord is verderop in de presentatie van 18 juni aan bod gekomen. De presentatie kunt u terugvinden op <a href="http://www.mirta2deilvught.nl">www.mirta2deilvught.nl</a> en is als bijlage meegestuurd met deze lijst.
298	chat	Wat betekent dat, splitsing van de Veerstraat? Hoe ziet dat er uit? Dat is toch gek, dat hier op een sheet staat dat splitsing een oplossing is en dat nog niet helder is wat een splitsing dan behelst?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	In de planuitwerking wordt het voorkeursalternatief uitgewerkt. Als het voorkeursalternatief verplaatsing van de aansluiting betreft, wordt in samenspraak met belanghebbenden gekeken hoe een en ander vorm kan krijgen. Een mogelijke oplossing die negatieve consequenties kan verminderen lijkt het splitsen van de Veerstraat. Hoe dat er precies uit kan zien is onderdeel van de planuitwerking.
299	chat	zandweg 1, het huis in de hoek bij de sportvelden wordt niet genoemd is huis + bedrijf	<b>Overig</b>	Ter kennisname. Overigens zijn in het project MIRT-verkenning A2 Deil-Vught nog geen specifieke huizen of percelen genoemd.
300	chat	kunnen de vragen over geluidsoverlast & gezondheidsrisico's kunnen beantwoord?	<b>Milieueffecten</b>	Vraag gesteld tijdens de presentatie. Dit antwoord is verderop in de presentatie van 18 juni aan bod gekomen. De presentatie kunt u terugvinden op <a href="http://www.mirta2deilvught.nl">www.mirta2deilvught.nl</a> en is als bijlage meegestuurd met deze lijst.
301	chat	Wat wordt bedoeld met het noordelijk deel van de kern, welk gebied is dat?	<b>Overig</b>	Dat is niet een exact afgekaderd gebied.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
302	chat	is er dan nog woongenot voor de walwoningen	<b>Milieueffecten</b>	In de planuitwerking (2021-2024) wordt het voorkeursbesluit nader uitgewerkt. Daarbij wordt ook gekeken hoe mogelijk negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen kunnen worden. In de uitwerking worden belanghebbenden direct betrokken. Daarnaast start de gemeente met het opstellen van een gebiedsvisie. Hierbij worden inwoners, bedrijven en maatschappelijke voorzieningen betrokken. In de gebiedsvisie wordt een overzicht van alle ontwikkelingen meegenomen en wordt gekeken naar een integrale oplossing die een positieve bijdrage kan leveren aan de leefbaarheids- en verkeersveiligheidsproblematiek.
303	chat	is sprake van bij 2x5 en noordelijke afslagen	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Ter kennisname.
304	chat	ik heb begrepen dat er voor de nieuwe op en afritten al schetsen zijn die nog niet gedeeld zijn met alle betrokkenen hoe zit dat	<b>Communicatie</b>	De meest recente schetsen staan op <a href="http://www.a2inbeeld.nl">www.a2inbeeld.nl</a> . Daarbij benadrukken wij dat dit schetsen zijn en dat de verder uitwerking nog plaatsvindt. Alle overige informatie die beschikbaar is kunt u terugvinden op <a href="http://www.mirta2deilvught.nl">www.mirta2deilvught.nl</a> Hierop zijn alle definitieve rapporten terug te vinden. Overige informatie is op dit moment nog niet openbaar, want hier wordt nog aan gewerkt. Zie verder ook antwoord op vraag 87.
305	chat	2x 5 staat halverwege bungawall woningen..... volgens mij is de wal 1 geheel willen ze daar dan ineens een deel af halen ?.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	In de planuitwerking wordt het voorkeursalternatief nader uitgewerkt. Als het voorkeursalternatief verbreding tot 2x5 betreft, wordt in samenspraak met belanghebbenden gekeken hoe een en ander vorm kan krijgen.
306	chat	dit houd dan wel in dat het zware verkeer over de huidige vluchtstrook komt te lopen dus wel degelijk dicht bij de walwoningen en dus aanzienlijk veel meer hinder/overlast	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Niet duidelijk is aan welk alternatief wordt gerefereerd. Vermoedelijk gaat het om een uitbreiding naar 2x5 rijstroken. Het klopt dat bij uitbreiding naar 2x5 het ruimtebeslag het grootst is. Bij een uitbreiding naar 2x4 rijstroken is het ruimtebeslag minder groot. Het asfalt komt dan in principe niet dicht bij de geluidwal. Wat het precieze effect is en hoe een mogelijke verbreding ingepast kan worden is onderwerp van de planuitwerking. Deze uitwerking wordt gedaan met betrokkenheid van de belanghebbenden.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
307	chat	als de gemeente geen geld heeft voor aansluitende wegen... kan de op en afrit wel verplaatst worden... maar dan?..	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 170 en 171.
308	chat	Bij 2 x 4 komt weg uiteraard wel dichterbij. ipv een oprit met een beperkt aantal auto's per uur, dan een rijbaan met constant vrachtverkeer langs mijn huis..	<b>Verkeer en veiligheid</b>	Ter kennisname.
309	chat	MER zou door het RIVM gedaan moeten worden	<b>Proces en planning</b>	MER onderzoeken worden door het project zelf gedaan, maar worden onder andere getoetst door de commissie m.e.r. Dit is een onafhankelijke organisatie.
310	chat	Wat ik nu zo lastig vind, is dat er allerlei globaal onderzoek is, maar er rolt over een paar maanden WEL een voorkeurs optie uit. Die optie gaat echt niet meer groots en meeslepend veranderen.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Voor de vier kansrijke alternatieven zijn op het niveau van een verkenning alle effecten in beeld gebracht. Er is op dit moment wel detailinformatie beschikbaar, die hoort bij het niveau van een verkenning. Deze informatie wordt in rapporten verwerkt en is in het najaar van 2020 voor iedereen beschikbaar. Op basis hiervan wordt een afweging gemaakt en een besluit genomen over een voorkeursalternatief. Het idee is wel dat de hoofdlijnen die uit die informatie komen, in ieder geval wel voor een concept-richting voor het voorkeursalternatief kunnen dienen. In de zomer wordt nog gecheckt of dat klopt en de richting overeind blijft. In de planuitwerking wordt dit voorkeursalternatief nader onderzocht en verder in details uitgewerkt.
311	chat	Welke normstelling/methodiek is er voor trillingen?	<b>Milieueffecten</b>	Toetsing van de effecten voor trillingen in de gebruiks- en aanlegfase wordt uitgevoerd conform de Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen van de Stichting BouwResearch (SBR), deel A t/m C. In de planuitwerkingsfase wordt hier nader op ingegaan.
312	chat	Besluit tot uitsluitend bestemmingsverkeer? Wanneer? Zijn aanwonenden betrokken?	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Zie antwoord op vraag 41.
313	chat	Als jullie alle vragen die ingediend zijn beantwoord hebben wil ik graag even het woord.	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
314	chat	Hebben jullie ook contact met ProRail? De rondweg moet hier onderdoor en dit zou tegelijk met realisatie rondweg moeten. Althans dit is het idee van de gemeente. ProRail start in 2023. Hoe zit dat?	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 46.
315	chat	Graag het woord of een duidelijke reactie van mevr. Timmermans over al de gestelde vragen over de gebiedsvisie. Bvd	<b>Gebiedsgericht proces Waardenburg</b>	Mevrouw Timmermans heeft eea nader toegelicht in de bijeenkomst van 18 juni jl. Daarnaast zijn in dit document alle vragen rondom de gebiedsvisie beantwoord.
316	chat	Of moeten we gaan lobbyen bij bestuurders?	<b>Overig</b>	Het project participeert actief en krijgt op basis daarvan gevoel voor het draagvlak. Daarnaast vervullen adviesgroepen en Staten en raden hun controlerende rol. Het staat u vrij te lobbyen bij bestuurders.
317	chat	Als jullie nu voorsorteren kun je toch beter eerlijk zeggen wat er staat te gebeuren?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Wat er staat te gebeuren is dat er na de zomer een besluit wordt genomen over een voorkeursalternatief. Hoe dat er uit gaat zien is nu nog niet duidelijk maar afhankelijk van de afweging die bestuurders gaan maken.
318	chat	Kunnen we dan ook de Chat inzien?	<b>Communicatie</b>	De chat kunt u zelf downloaden tijdens de sessie. Deze is openbaar. Ook in deze lijst van beantwoording kunt u zien welke vragen gesteld zijn tijdens de bijeenkomsten.
319	chat	Het is ook belangrijk onderscheid te maken tussen leefbaarheid voor alle dorpsbewoners en leefbaarheid van de direct aanwonenden.	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname.
320	chat	We kunnen ook buiten gaan zitten op 1,5 meter in een weiland.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 239.
321	chat	gewoon 1,5m en dan max 100 man. volgens mij zijn er nu tiental mensen aanwezig dus moet zeker lukken dan toch	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 239.
322	chat	ik wil ook nog wel even melden jullie zeggen er zijn veel mensen die zich aangemeld hebben .... jullie zijn met 8 de rest is 38 huishoudens uit waardenburg dit is best weinig	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname. Ter aanvulling: deze avond was alleen bedoeld voor bewonersgroepen van de Veerstraat/Slimweistraat/Heiweg/Lage Paarden/Bungawallwoningen. Bij de avond op 20 mei 2020 voor Waardenburg waren meer bewoners uit Waardenburg/Tuil/Haaften aanwezig.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
323	chat	de antwoorden over gezondheidsrisico's en (slechte) financiën van gemeente west betuwe zijn niet beantwoord	<b>Communicatie</b>	Gezondheid is onderdeel van de milieueffectrapportage. De MER komt na de zomer beschikbaar. De effecten zijn op dit moment nog op hoog abstractieniveau berekend. In de planuitwerking worden milieugezondheidsrisico's in meer detail berekend. Ook worden op dat moment de kwantitatieve effecten van mitigerende maatregelen bepaald. Op dit moment is er geen sprake van financiële problemen, de dagelijkse bedrijfsvoering van de gemeente West Betuwe is goed op orde. Vanaf 2022 ziet dat er een stuk minder rooskleurig uit. Dit komt onder andere door financiële tegenvallers binnen het sociaal domein en de toekomstige herverdeling van het gemeentefonds. Deze herverdeling lijkt voor West Betuwe heel ongunstig uit te vallen. Regeren is vooruit zien. Er is nog voldoende tijd om, in goed overleg met de samenleving, oplossingen te zoeken. En waar nodig ingrijpende maatregelen te treffen om de financiële problemen het hoofd te bieden.
324	chat	Belangrijk om te beseffen dat de kosten die de gemeente moet maken door ons (de slachtoffers van de maatregelen) worden betaald, terwijl de opbrengsten zijn voor mensen die niet in Waardenburg wonen.	<b>Overig</b>	De mogelijke maatregelen hebben ook positief effect op de situatie in Waardenburg. Zie ook antwoord op vraag 84.
325	chat	de bestuurders bepalen dus wat de leefbaarheid voor ons als bewoners is	<b>Organisatie-structuur</b>	De gemeenteraad neemt besluiten en controleert de uitvoerende taken van het college namens de burgers.
326	chat	Kunnen wij een schriftelijk verslag met alle antwoorden op alle vragen die er vanavond gesteld zijn incl. vragen en antwoorden die per mail gesteld zijn?	<b>Communicatie</b>	In dit document beantwoorden we alle vragen die per brief, per e-mail en in de chat van 18 juni gesteld zijn.
327	chat	Ik heb trouwens ook geen antwoorden op mijn email vragen ontvangen	<b>Communicatie</b>	In dit document beantwoorden we alle vragen die per brief, per e-mail en in de chat van 18 juni gesteld zijn.
328	chat	Welke overheid beoordeelt de cumulatieve effecten van alle projecten? Of is het 'het project dat het eerst komt, kan doorgang vinden en elk project daarna heeft pech'!?	<b>Organisatie-structuur</b>	Zie antwoord op vraag 182.
329	chat	er is nu al veel geluidsoverlast in de Weerdenborch van de a2..	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>330</b>	chat	Cumulatief geluid, cumulatief stikstof, cumulatief fijnstof, cumulatief CO2, etc.	<b>Milieueffecten</b>	In de volgende fase (de planuitwerking) komt een gedetailleerd onderzoek naar o.a. geluid. Dit wordt een cumulatief geluidsonderzoek en hierin nemen we al het geluid mee dus ook spoorweggeluid. In het onderzoek kijken we zowel naar de huidige als de toekomstige situatie (in 2040). Ook de andere milieuaspecten worden in deze fase gedetailleerd bekeken.
<b>331</b>	chat	mijn eerdere link geeft aan dat per 1 juli een avond georganiseerd kan worden, het Rijk vormt hier natuurlijk geen uitzondering op! Letterlijk staat er "Samenkomsten die noodzakelijk zijn voor de voortgang van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties mogen doorgaan met maximaal 100 personen, en als er 1,5 meter afstand tot elkaar kan worden gehouden."	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 239.
<b>332</b>	chat	wordt dit onderzoek geluidsoverlast mbt spoor meegenomen in de huidige situatie of in de toekomstige situatie?	<b>Milieueffecten</b>	Zie vraag 330.
<b>333</b>	chat	De totale leefbaarheid is een zeer SERIEUS aandachtspunt, grote zorg is alle parallel lopende projecten. Wie heeft de regie? Moeten we die als burgers nemen?	<b>Milieueffecten</b>	De gemeente West Betuwe heeft de regie over gebiedsproces en gebiedsvisie. Zie ook antwoorden op vraag 45 en 243.
<b>334</b>	chat	Dus HEEL Waardenburg zou opgeheven moeten worden, ivm het niet meer kunnen voldoen aan alle regels van geluid en gezondheid van deze burgers.	<b>Milieueffecten</b>	Hier is geen sprake van.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
335	chat	In de eerste digitale informatie avond heeft mevrouw Dam gezegd 'wij zorgen er voor dat het voor niemand slechter wordt, sterker nog, wij willen dat het voor iedereen beter wordt'. Ik vertrouw er op dat we daar op mogen rekenen.	<b>Milieueffecten</b>	Er is gezegd dat de insteek is om zoveel mogelijk te proberen de leefbaarheid in Waardenbrug te behouden en vanuit de hele kern te kijken hoe deze eventueel kan worden verbeterd. In een aantal gevallen heeft u recht op schadevergoeding, u vindt daar meer over op de website <a href="https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/nadeelcompensatie.aspx">https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/nadeelcompensatie.aspx</a> . Deze website bevat alle relevante informatie over de toepassing van de beleidsregel nadeelcompensatie. Wanneer in de plantuitwerkingsfase duidelijker wordt hoe het ontwerp van de A2 en de aansluiting er uit gaan zien, wordt ook duidelijk(er) welke schade er kan worden vergoed.
336	chat	planschade geldt voor 5 jaar ? vanaf wanneer berekend? 2018?	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.
337	chat	waarom praten we over 2 x 3, dit is inderdaad onzin	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Er is bewust voor gekozen door de bestuurders om ook 2x3 te onderzoeken om in de afweging ook mee te kunnen nemen wat het betekent als er geen verbreding plaats vindt. Uit het onderzoek blijkt dat het niet verbreden inderdaad géén oplossing is voor het doorstromingsprobleem op de A2 Deil-Vught.
338	chat	niet bekend welke effecten maar altijd nadelig voor waardenburg	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	De aanpassing van de A2 Deil-Vught heeft niet alleen negatieve effecten voor Waardenburg. Met een betere doorstroming op de A2 zal het sluipverkeer fors verminderen en wellicht zelfs verdwijnen. Ook kijkt de gemeente in de op te stellen integrale gebiedsvisie naar kansen om de leefbaarheid en veiligheid in het dorp te vergroten.
339	chat	In de geluidsonderzoeken staat bijvoorbeeld heel concreet dat er aan de Veerstraat huizen zullen moeten worden gesloopt. Het blijft gissen (want vragen hierover worden niet beantwoord) welke huizen dat zijn.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Zie antwoord op vraag 69.
340	chat	Die vraag over planschade, heb ik eerder al ingestuurd	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
341	chat	Worden in de kosten-onderzoeken ook de kosten opgenomen die gemeente West Betuwe moet gaan maken voor het verlenen van fysieke en psychologische hulp aan getroffen en die zorgverzekeraars moeten gaan uitkeren voor de behandeling van fysieke en psychische behandelingen?	<b>Overig</b>	Ter kennisname.
342	chat	Een rondweg kost pak 'm beet 20 miljoen. Vorige week stond in de lokale krant dat een rotonde bij Hellouw van 2 miljoen euro een serieus probleem is.	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 276.
343	chat	De heer Kingma heeft in een eerdere meeting al verteld dat de 2x5 optie op basis van stikstof hoogstwaarschijnlijk zal afvallen.	<b>Milieueffecten</b>	Ter kennisname.
344	chat	Conclusie is dat er nog heel heel veel onderzoek gedaan moet worden. krijgen jullie al die onderzoeken deze zomer afgerond? Ambitieuus... succes met al die onderzoeken	<b>Milieueffecten</b>	De onderzoeken zijn al gedaan. Op dit moment worden de rapportages afgerond, getoetst door de deskundigen en vastgesteld. Na de zomer komen zij beschikbaar voor iedereen.
345	chat	Dat had toch al lang moeten worden verkend, zodat de Stuurgroep die informatie ook mee kan nemen? Deze opmerking heeft betrekking op de mededeling van mevrouw Dam dat ze deze week pas voor het eerst met Vitens heeft gesproken.	<b>Milieueffecten</b>	Een mogelijke nieuwe aansluiting bij Waardenburg raakt wellicht aan het grondwaterbeschermingsgebied Kolff tussen Deil en Waardenburg. Hiervoor zijn maatregelen voor grondwaterbescherming nodig (bijvoorbeeld om ervoor te zorgen dat het wegwater niet in het grondwater komt). Deze maatregelen zijn naar verwachting goed in te vullen.
346	chat	Anke, in je reacties schemert door dat er inderdaad al veel meer bekend is, WELKE variant is dan haalbaar qua stikstof?	<b>Milieueffecten</b>	Het handhaven van 2x3 is haalbaar. Uitbreiding met 1 of 2 extra rijstroken vraagt een stevige onderbouwning.
347	chat	Je gaf aan tot een haalbare onderbouwning te kunnen komen . Dan is er toch al gerekend?	<b>Milieueffecten</b>	De stikstofdepositie is berekend, maar dat zegt nog niets over haalbaarheid
348	chat	Of er komt geen verbreding?	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Er liggen vier kansrijke alternatieven voor besluitvorming voor. Na de zomer meer duidelijkheid.
349	chat	Beste bewoners, we [bewonersvertegenwoordiging] gaan binnenkort overleggen over hoe nu verder te gaan.	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>350</b>	brief	[...] Daarom willen wij u vragen alle correspondentie die u vanaf de start van het project tot en met heden heeft verstuurd en alle informatievoorziening die u in die periode via de media heeft verzorgd aan ons bekend te maken. Graag ontvangen wij fotokopieën van brieven en de gebruikte verzendlijsten, alsmede persberichten, etc., data van plaatsing en gebruikte media (welke krant, etc.).	<b>Communicatie</b>	De gevraagde documenten zijn verstuurd aan Dorpsraad Waardenburg en het Waardenburgs Platform.
<b>351</b>	brief	Verder willen wij u verzoeken helder te maken hoe de plannen voor de A2, de op- en afritten en het onderliggend wegennet zich in uw optiek verhouden tot de huidige en toekomstige status van het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied ten Westen van de A2.	<b>Milieueffecten</b>	Zie antwoord op vraag 345.
<b>352</b>	brief	Onze huizen en bedrijven werden vanaf het moment dat publicatie plaatsvond van het eerder aangehaalde artikel in het Brabants Dagblad onverkoopbaar, of indien nog verkoopbaar aanzienlijk in waarde gedaald. Wanneer wij tot verkoop zouden willen of moeten overgaan kunnen wij letterlijk en figuurlijk geen kant op. Wij hadden dit niet kunnen voorzien, laat staan dat wij dit hadden kunnen verzekeren of dat wij er op hadden kunnen anticiperen door de keuze te maken voor eerdere verkoop of uitstel van investeringen.	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>353</b>	brief	Voorbeelden uit de rest van Nederland en uitingen van de Nationale Ombudsman tonen ons helaas dat het voor Rijkswaterstaat onder de noemer 'algemeen belang' de gewoonste zaak van de wereld is om burgers en ondernemers in vergelijkbare situaties vele (tot tientallen) jaren, in persoonlijke en financiële onzekerheid te brengen en te houden. [...]. Wij vragen u ons te laten weten op welke wijze gemeente West Betuwe de belangen van haar inwoners op dit vlak tot nu toe heeft behartigd en hoe de gemeente West Betuwe in het proces vanaf nu voor haar burgers en bedrijven zal zorgen.	<b>Proces en planning</b>	Zie antwoord op vraag 36 en 302.
<b>354</b>	brief	Als inwoners en ondernemers behouden wij ons het recht voor zowel gemeente West Betuwe, als Rijkswaterstaat en als alle andere betrokkenen uit het consortium in gebreke en aansprakelijk te stellen voor de nadelige gevolgen die wij door het proces tot nu toe en vanaf nu hebben ondervonden en zullen gaan ondervinden.	<b>Overig</b>	Het staat een ieder vrij om - in voorkomende gevallen - een partij aansprakelijk te stellen als daar aanleiding voor is. Als deze situatie zich voordoet, wordt daar passend op gereageerd.
<b>355</b>	brief	Tijdens de meetings heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat elke betrokkene beter uit dit proces moet komen dan in de huidige situatie. Dat vinden wij een mooi streven. We zullen Rijkswaterstaat vragen hoe dat er voor ons uit zal zien. Wij vertrouwen er op dat dit voor ons betekent dat wij ten opzichte van de huidige situatie minder overlast van geluidshinder, luchtvervuiling door fijnstof en stikstofdioxide en congestie op het onderliggend wegennet zullen ervaren. Indien er ontwikkelingen zijn die onze individuele situaties niet beter, maar slechter maken, verwachten wij dat we op een eerlijke wijze worden gecompenseerd.	<b>Overig</b>	Er is gezegd dat de insteek is om zoveel mogelijk te proberen de leefbaarheid in Waardenbrug te behouden en vanuit de hele kern te kijken hoe deze eventueel kan worden verbeterd. In een aantal gevallen heeft u recht op schadevergoeding, u vindt daar meer over op de website <a href="https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/nadeelcompensatie.aspx">https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/contact/schade-en-compensatie/nadeelcompensatie.aspx</a> . Deze website bevat alle relevante informatie over de toepassing van de beleidsregel nadeelcompensatie. Wanneer in de plantuitwerkingsfase duidelijker wordt hoe het ontwerp van de A2 en de aansluiting er uit gaan zien, wordt ook duidelijk(er) welke schade er kan worden vergoed.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
356	brief	<p>Onze belangrijkste wens daarbij is voor nu om op de kortst mogelijke termijn te weten waar we aan toe zijn. We willen geen dag langer dan noodzakelijk leven in de zorg en angst die nu bij ons is ontstaan. Ook alle investeringen die we op korte en langere termijn wilden gaan doen, komen nu in een nieuw daglicht te staan. Dat is zeer schadelijk voor onze persoonlijke en bedrijfsmatige ontwikkeling. Bedrijfsmatige investeringen in een onderneming die over een aantal jaren moet worden gesloopt zijn desinvesteringen, zeker wanneer daartoe extern geld dient te worden verworven. Hetzelfde geldt voor particuliere investeringen in bijvoorbeeld woningisolatie en zonnepanelen, maatregelen die passen bij het Rijksbeleid op het gebied van klimaatmitigatie en klimaatadaptatie en die meerderen van ons op korte termijn wilden gaan treffen. Tegelijkertijd betekent het achterwege laten van investeringen, zoals groot onderhoud aan de buitenzijde van onze panden, dat de gebouwen verkrotten en snel nog verder in waarde dalen. Deze onzekerheid is voor ons allemaal afschuwelijk.</p>	<p><b>Planschade</b></p>	<p>Zie antwoord op vraag 19, 166 en 335.</p>
357	brief	<p>Graag willen wij weten en begrijpen waar we aan toe zijn. Wij verzoeken u ons uit te leggen welke beslissingen inmiddels onomkeerbaar zijn, zodat wij ons op de consequenties van deze beslissingen kunnen voorbereiden. Ook vragen wij u om het proces dat vanaf nu door gemeente West Betuwe zal worden doorlopen te schetsen.</p>	<p><b>Proces en planning</b></p>	<p>Zie antwoord op vraag 19 en 22. De verdere proceduregang is ook te vinden op <a href="https://leerplatformmirt.nl/wp-content/uploads/sites/13/2018/10/Procedureloper-MIRT-tracewet-WRO-2012.pdf">https://leerplatformmirt.nl/wp-content/uploads/sites/13/2018/10/Procedureloper-MIRT-tracewet-WRO-2012.pdf</a>.</p>

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>358</b>	brief	Tevens vragen wij u ons helder te maken voor welke beslissingen op welke momenten welke bestuursorganen (zoals Regio Rivierenland en provincie Gelderland, etc.) en andere betrokkenen bevoegd gezag zijn, zowel als het gaat om de verbreding van de Rijksweg A2 als wanneer het gaat om de verplaatsing van de op- en afritten en wijzigingen aan het onderliggend wegennet.	<b>Organisatie-structuur</b>	Zie antwoord op vraag 174 en 225.
<b>359</b>	brief	Ook willen we graag weten wanneer definitief welke de te kiezen combinatie van voorkeursvariant en bijbehorende onderdelen van op- en afritten en onderliggend wegennet bekend wordt, wat de gevolgen daarvan zullen zijn en vooral hoe wij daarin worden ontzorgd.	<b>Voorkeurs-alternatief</b>	Zie antwoord op vraag 5, 25 en 202.
<b>360</b>	brief	Voorts vragen we u in beeld te brengen hoe de maatregelen die gemeente West Betuwe reeds gaat treffen op het onderliggend wegennet een deel van de problematiek op de A2 reeds verminderen en welke maatregelen uit de recent vastgestelde mobiliteitsvisie van de gemeente eenzelfde effect zullen gaan hebben en hoe daar in het project A2 op wordt geanticipeerd.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Voor de korte termijn heeft de gemeenteraad besloten snelheidsremmers aan te leggen op de Boutensteinseweg en de Schuttersweg (Beesd) en borden geslotenverklaring mv bestemmingsverkeer te plaatsen rondom Waardenburg en Tuil. Ook wordt samen met de provincie gekeken naar een aanpak van de kruising onderaan de afrit vanuit het zuiden om de doorstroming te verbeteren (bijv. met verkeersregelininstallaties). Zie ook antwoord op vragen 52, 53, 55, 60.
<b>361</b>	brief	Ook willen wij u verzoeken ons te laten weten welke gevolgen voor de problematiek op de A2 en het onderliggend wegennet u verwacht nu we de komende jaren in een 'anderhalvemeter-samenleving', met veel minder mobiliteit, zullen gaan leven.	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 62. Gevolgen van de plannen zijn verder beschreven in het MER.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>362</b>	brief	Wij willen er graag van uitgaan dat u als Rijkswaterstaat ons zult steunen in deze situatie die en in dit proces dat voor ons nieuw en complex is, dat wij niet hebben veroorzaakt en waar wij niet om hebben gevraagd, bijvoorbeeld door in alle redelijkheid kosten die gemaakt moeten worden voor het inwinnen van professioneel advies, maar ook voor communicatie in het algemeen {(nieuws-)brieven, flyers, beheer en onderhoud van de website} te vergoeden.	<b>Overig</b>	Het project verzorgt volgens geldende regels de communicatie en informatievoorziening rondom het project. Het staat u vrij ook te communiceren, maar dat is voor eigen rekening. Ook staat het u vrij om zich bij te laten staan door deskundigen, maar ook dat is voor eigen rekening. Bij een eventuele bezwaar- of beroepsprocedures kan een kostenvergoeding wel aan de orde zijn, als daartoe aanleiding bestaat.
<b>363</b>	brief	Bij toeval vernamen wij over de digitale informatiebijeenkomst op 26 maart 2020 over de verbreding van de A2, de mogelijke verplaatsing van op- en afritten en wijzigingen in het onderliggend wegennet. De meeting was georganiseerd door Rijkswaterstaat en gemeente West Betuwe. Uit de presentatie bleek dat deze presentatie er een was uit een reeks presentaties en consultaties die al geruime tijd, zo'n 2 kalenderjaren, geleden is opgestart. Al die tijd hebben wij niet geweten en dus ook niet beseft welk proces gaande was, terwijl wij rechtstreeks belanghebbend zijn.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 195, 236 en 237.
<b>364</b>	brief	We stellen het op prijs dat u samen met gemeente West Betuwe speciaal voor onze groep een extra (wederom digitale) bijeenkomst heeft georganiseerd op 30 maart 2020. Desondanks voelen we dat wij als groep dat we een grote achterstand hebben in de informatievoorziening en dat we belangrijke kansen hebben gemist om onze inbreng te leveren en onze belangen te behartigen.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 195, 236 en 237.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>365</b>	brief	Zoals in de bovenstaande meetings door ons vermeld, zijn we teleurgesteld dat op geen enkel moment in de afgelopen jaren een rechtstreekse melding aan ons is gestuurd over de plannen, waarvan elk van de nu vier resterende scenario's (met een groot aantal nog variabele bijbehorende maatregelen in de op/afritten en het onderliggend wegennet) ons allemaal of sommigen van ons diep gaat raken in ons huidige en toekomstige woongenot, alsmede in de waarde van onze percelen, woningen en bedrijven.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 195, 236 en 237.
<b>366</b>	brief	Gemeente West Betuwe heeft benoemd dat zo'n 300 brieven zijn bezorgd op relevante adressen. Wij hebben de gemeente gevraagd welke dat zijn, want wij kennen helemaal niemand die zo'n brief heeft ontvangen.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 129. De brief is ook als bijlage toegevoegd
<b>367</b>	brief	Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat in de media is gecommuniceerd over de eerdere onderdelen van het participatieproces. Wij vertegenwoordigen een groep van enkele tientallen belanghebbenden. Met zijn allen hebben we niet of nauwelijks eerder vernomen over het proces. We hebben ons laten vertellen dat Rijkswaterstaat heeft gecommuniceerd via het Brabants Dagblad, een krant die wij niet lezen omdat wij niet in de provincie Noord-Brabant wonen.	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 195, 236 en 237.
<b>368</b>	brief	Daarom willen wij u vragen alle correspondentie die u vanaf de start van het project tot en met vandaag heeft verstuurd en alle en informatievoorziening die u in die periode via de media heeft verzorgd aan ons bekend te maken. Graag ontvangen wij fotokopiën van brieven en de gebruikte verzendlijsten, alsmede persberichten, etc., data van plaatsing en gebruikte media (welke krant, etc.).	<b>Communicatie</b>	Zie antwoord op vraag 350.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>369</b>	brief	<p>We waren onthutst dat we na de eerste digitale meeting zelf op het spoor moesten komen van het besluit in Barro/Rarro om een reservering van 38 meter grond ten Westen van de A2 ter hoogte van de Slimweistraat en Veerstraat in Waardenburg te maken. We vinden het zeer onzorgvuldig dat we als rechtstreeks belanghebbenden niet op deze voorgenomen reservering zijn gewezen en we vinden het schokkend dat we hem zelf moesten noemen in de speciaal voor ons georganiseerde extra meeting. Omgevingsmanagement in 2020 is niet het simpelweg van burgers verwachten dat zij dagelijks op onderzoek uitgaan om te ontdekken of er toevallig nog één of andere partij een slot voor elke vorm van ontwikkeling op hun perceel, woning en bedrijf dreigt te gaan zetten.</p>	<b>Rarro</b>	Zie antwoord op vraag 161.
<b>370</b>	brief	<p>Zoals u in de meetings van ons hebt vernomen, zijn we niet alleen teleurgesteld over het proces tot nu toe. Ook zijn we zeer bezorgd. Onze huizen en bedrijven zijn per direct onverkoopbaar, of indien nog verkoopbaar aanzienlijk in waarde gedaald. Wanneer wij tot verkoop zouden willen of moeten overgaan kunnen wij letterlijk en figuurlijk geen kant op. Wij hadden dit niet kunnen voorzien, laat staan dat wij dit hadden kunnen verzekeren of dat wijer op hadden kunnen anticiperen door de keuze te maken voor eerdere verkoop of uitstel van investeringen.</p>	<b>Planschade</b>	Zie antwoord op vraag 19 en 166.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
371	brief	<p>Voorbeelden uit de rest van Nederland en uitingen van de Nationale Ombudsman tonen ons helaas dat het voor Rijkswaterstaat onder de noemer 'algemeen belang' de gewoonste zaak van de wereld is om burgers en ondernemers in vergelijkbare situaties vele (tot tientallen)jaren, in persoonlijke en financiële onzekerheid te brengen en te houden. Totdat een infrastructurele ontwikkeling daadwerkelijk geëffectueerd wordt, ontkent Rijkswaterstaat in de ons bekende voorbeelden elke vorm van verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor directe en indirecte planschade, inkomensderving en andere vormen van schade, waaronder vermindering van woongenot. In de meetings hebben wij u op dit schrikbeeld gewezen en heeft u geantwoord zoals Rijkswaterstaat ook in vergelijkbare trajecten richting bewoners en ondernemers elders in Nederland heeft gedaan. Burgers daar geven aan zich vele jaren aan hun lot overgelaten te hebben geweten of nog zijn.</p>	<b>Proces en planning</b>	Ter kennisname. Zie verder antwoord op vraag 353.
372	brief	<p>Als inwoners en ondernemers behouden wij ons het recht voor zowel Rijkswaterstaat als gemeente West Betuwe en andere betrokkenen uit het consortium in gebreke en aansprakelijk te stellen voor de nadelige gevolgen die wij door het proces tot nu toe en vanaf nu hebben ondervonden en zullen gaan ondervinden.</p>	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 354.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
373	brief	<p>Wat ons in dat kader nieuwe hoop heeft gegeven, is het feit dat Rijkswaterstaat in de meetings bij monde van mevrouw Anneke Dam heeft verwoord dat elke betrokkene beter uit dit proces moet komen dan in de huidige situatie. Dit vinden wij een mooi streven. Graag willen wij u hierbij vragen te schetsen hoe dat er voor ons uit zal zien. Wij vertrouwen er op dat 'verbetering' voor ons betekent dat wij ten opzichte van de huidige situatie minder overlast van onder meer geluidshinder, fijnstof en congestie op het onderliggend wegennet zullen ervaren.</p>	<p><b>Milieueffecten</b></p>	<p>Zie antwoord op vraag 335.</p>
374	brief	<p>Indien er ontwikkelingen zijn die onze individuele situaties niet beter, maar slechter maken, verwachten wij dat we daarover tijdig en persoonlijk worden geïnformeerd en dat wij op een eerlijke wijze worden gecompenseerd. In de meeste gevallen zullen de consequenties dermate groot zijn, dat een verplaatsing van onze eigendommen aan de orde zal moeten zijn.</p>	<p><b>Consequenties ruimtebeslag</b></p>	<p>Zie antwoord op vraag 19 en 355.</p>

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>375</b>	brief	<p>Wij beseffen ons dat wij in dit proces uiteenlopende consequenties kunnen ervaren. Zo zal een verbreding van de A2 voor sommige bewoners dwars door hun perceel lopen, de op/afritten uit de diverse varianten hebben consequenties voor anderen, evenals mogelijke wijzigingen in het onderliggend wegennet. Met andere woorden: elke gekozen optie met combinatie van aanverwante maatregelen raakt een deelgroepen van onze wijk in verschillende mate. Om onverhoopte verschillen in behandeling te voorkomen en samen een redelijke, maar ook krachtige gesprekspartner te zijn voor de verschillende overheden, hebben wij afgesproken alle informatie die wij individueel hebben onderling in de groep te zullen delen. Dat geldt ook voor kennis die wij inwinnen bij bedrijfsadviseurs, rentmeesters, financieel en juridisch adviseurs.</p>	<b>Communicatie</b>	Ter kennisname.

Nr.	Via	Vraag / opmerking	Thema	Antwoord
376	brief	<p>Onze belangrijkste wens daarbij is voor nu om op de kortst mogelijke termijn te weten waar we aan toe zijn. We willen geen dag langer dan noodzakelijk leven in de zorg en angst die nu bij ons is ontstaan. Ook alle investeringen die we op korte en langere termijn wilden gaan doen, komen nu in een nieuw daglicht te staan. Dat is zeer schadelijk voor onze persoonlijke en bedrijfsmatige ontwikkeling. Bedrijfsmatige investeringen in een onderneming die over een aantal jaren moet worden gesloopt zijn desinvesteringen, zeker wanneer daartoe extern geld dient te worden verworven. Hetzelfde geldt voor particuliere investeringen in bijvoorbeeld woningisolatie en zonnepanelen, maatregelen die passen bij het Rijksbeleid op het gebied van klimaatmitigatie en klimaatadaptatie en die meerderen van ons op korte termijn wilden gaan treffen. Tegelijkertijd betekent het achterwege laten van investeringen, zoals groot onderhoud aan de buitenzijde van onze panden, dat de gebouwen verkrotten en snel nog verder in waarde dalen. Deze onzekerheid is voor ons allemaal afschuwelijk.</p>	Planschade	Zie antwoord op vraag 19 en 166.

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>377</b>	brief	Graag willen wij weten en begrijpen waar we aan toe zijn. We verzoeken u ons uit te leggen welke besfissingen inmiddels onomkeerbaar zijn, zodat wij ons op de consequenties van deze beslissingen kunnen voorbereiden. Ook vragen wij u om het proces dat vanaf nu door Rijkswaterstaat zal worden doorlopen te schetsen. Ook vragen wij u ons helder te maken voor welke beslissingen en op welke momenten welke bestuursorganen (zoals Regio Rivierenland, provincie Gelderland, etc.) en andere betrokkenen bevoegd gezag zijn, zowel als het gaat om de verbreding van de A2 als wanneer het gaat om de verplaatsing van op/afritten en wijzigingen aan het onderliggend wegennet. Ook willen we graag weten wanneer definitief bekend wordt welke de te kiezen combinatie van voorkeursvariant en bijbehorende onderdelen van op/afritten en onderliggend wegennet wordt, wat de gevolgen daarvan zullen zijn en hoe wij daarin worden ontzorgd. Dan weten we in elk geval tot welk moment wij in de huidige onzekerheid en financieel vacuüm moeten verkeren.	<b>Proces en planning</b>	Voor formele beslismomenten verwijzen wij naar het antwoord op vraag 19 en 22. Met betrekking tot de rol van andere bevoegde gezagen geldt dat zij betrokken zijn bij de planvorming als bestuurlijke partners. Er wordt dan ook een bestuurlijke overeenkomst tussen deze partijen gesloten (afspraken over financiën en verantwoordelijkheden). Verder zijn de bestuurlijke partners bevoegd gezag waar het gaat om de te verlenen uitvoeringsvergunningen, op basis waarvan het tracébesluit/projectbesluit zal worden uitgevoerd. De Staat (Rijkswaterstaat) is bevoegd gezag voor wat betreft de werken die binnen rijksbeheergebied plaatsvinden, dus aan de rijksweg en de bijbehorende aansluitingen.
<b>378</b>	brief	Ook vragen we u in beeld te brengen hoe de maatregelen die gemeente West Betuwe reeds gaat treffen op het onderliggend wegennet een deel van de problematiek op de A2 reeds verminderen en welke maatregelen uit de recent vastgestelde mobiliteitsvisie van de gemeente eenzelfde effect zullen gaan hebben en hoe daar in het project A2 op wordt geanticipeerd.	<b>Consequenties ruimtebeslag</b>	Zie antwoord op vraag 360.
<b>379</b>	brief	Ook willen wij u verzoeken ons te laten weten welke gevolgen voor de problematiek op de A2 en het onderliggend wegennet u verwacht nu we de komende jaren in een anderhalve meter samenleving, met veel minder mobiliteit, zullen gaan leven.	<b>Groeienscenario's</b>	Zie antwoord op vraag 53, 60 en 62

<b>Nr.</b>	<b>Via</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Thema</b>	<b>Antwoord</b>
<b>380</b>	brief	Tot slot gaan wij er vanuit dat u ons zult steunen in deze situatie die en in dit proces dat voor ons nieuw en complex is, dat wij niet hebben veroorzaakt en waar wij niet om hebben gevraagd, bijvoorbeeld door in alle redelijkheid kosten die gemaakt moeten worden voor het inwinnen van professioneel advies te vergoeden.	<b>Overig</b>	Zie antwoord op vraag 362.